

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ СЕРГЕЯ ПАВЛОВИЧА КОРОЛЕВА»  
МБОУ «КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМ.С.П.КОРОЛЁВА»**

**ПРИКАЗ**

20.04. 2026

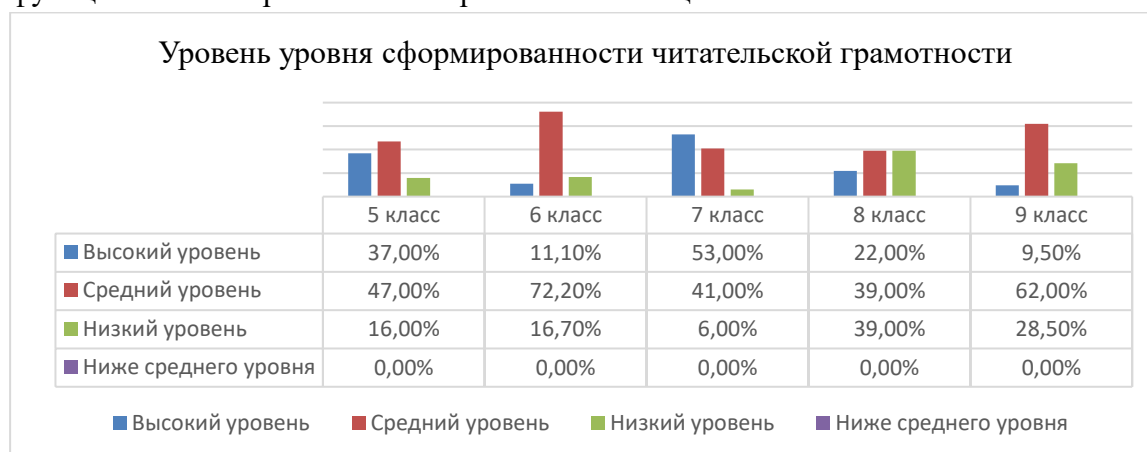
№ 80-о

п. Школьное

**Об итогах работы по повышению функциональной грамотности в МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» в 2025-2026 уч.г.**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 24.10.2025 №276– о «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» на 2025/2026 уч.год», в соответствии с годовым планом МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева», с целью активизации деятельности учителей МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» по формированию функциональной грамотности обучающихся, создания условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях были проведены Недели функциональной грамотности.

На начало учебного года был утвержден План мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» на 2025-2026 учебный год, создана Рабочая группа по координации, формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, обеспечивалась интеграция в систему повышения квалификации и методической поддержки педагогов методологии и методического инструментария формирования и оценки функциональной грамотности. На заседаниях рабочей группы были распределены функциональные обязанности, заслушивались отчеты ответственных по шести направлениям. На официальном сайте МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» создан раздел «Функциональная грамотность», где размещены приказы и план работы по каждому направлению. На заседаниях ШМО для педагогов проводились инструктивно-методические совещания по вопросам «Организация работы по повышению функциональной грамотности», «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности», «Российская электронная школа». В течение учебного года проводились Недели функциональной грамотности с 5 по 9 классы. Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности отражены в таблицах



**Вывод:** динамика «высокий уровень» читательской грамотности носит волнообразный характер с общей тенденцией к снижению к 9 классу. Доля учащихся с высоким уровнем (53%) отмечена в 7 классе. Средний уровень — «ядро» читательской грамотности во всех классах, с пиком в 6 классе (72%). Наибольший процент низкого уровня демонстрируют обучающиеся 8 класса (39%). Вместе с тем следует отметить позитивный момент - отсутствие крайне слабых учеников (категория «ниже среднего уровня»)

**Рекомендации учителям:**

усилить работу по развитию критического мышления через анализ текстов;  
внедрять игровые и проектные технологии для повышения интереса к чтению;  
организовать систематические тренинги по работе с информацией (нахождение главной мысли, составление планов текстов).

поддерживать и развивать навыки высокого уровня через работу с усложнёнными текстами;  
внедрить методику «чтения с остановками» для углублённого анализа произведений;  
использовать информационно-коммуникационные технологии (работа с электронными словарями, анализ инфографики).

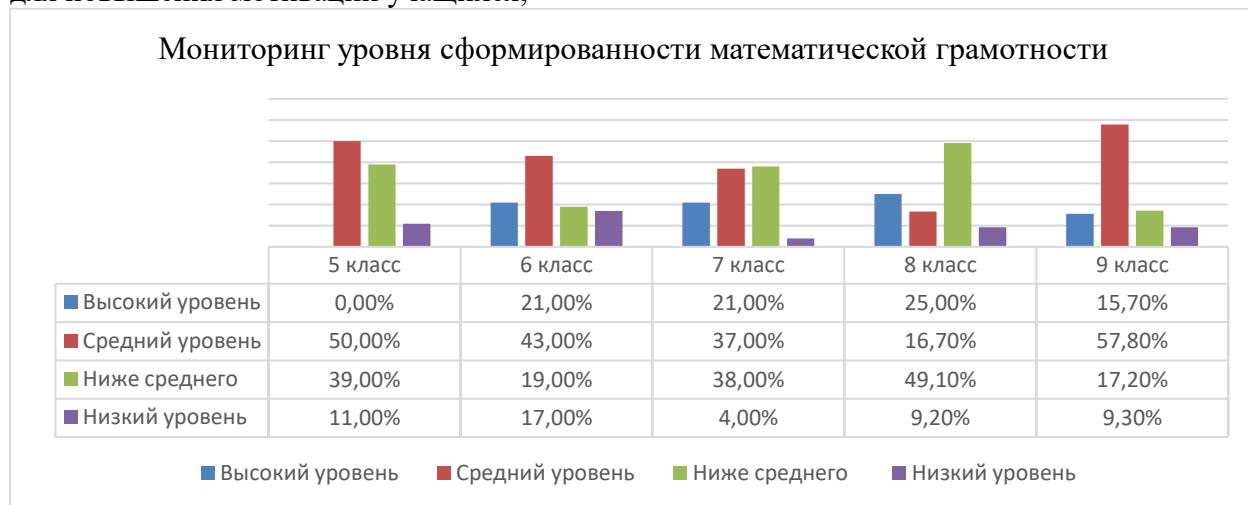
разработать программу поддержки учащихся с низким уровнем читательской грамотности (индивидуальные задания, работа в малых группах);

использовать межпредметные связи для развития читательской грамотности (анализ текстов на уроках истории, биологии, обществознания).

организовать обмен опытом между учителями разных классов для разработки единой стратегии развития навыков чтения;

привлечь родителей к процессу формирования читательской грамотности (рекомендовать семейное чтение, обсуждение прочитанных книг);

использовать цифровые ресурсы (образовательные платформы, приложения для чтения) для повышения мотивации учащихся;



**Вывод:** высокий уровень математической грамотности показали обучающиеся 8 класса (25%), затем наблюдается снижение в 9 классе (15,7%). Однако рост доли «ниже среднего уровня» в 8 классе (49,1%) — тревожный сигнал о трудностях. Отсутствие учеников с высоким уровнем в 5 классе – сигнал о проблемах начального этапа обучения.

**Рекомендации учителям:**

усилить работу по формированию базовых математических навыков;

внедрять дифференцированный подход;

использовать визуальные и практические методы обучения для повышения интереса и понимания.

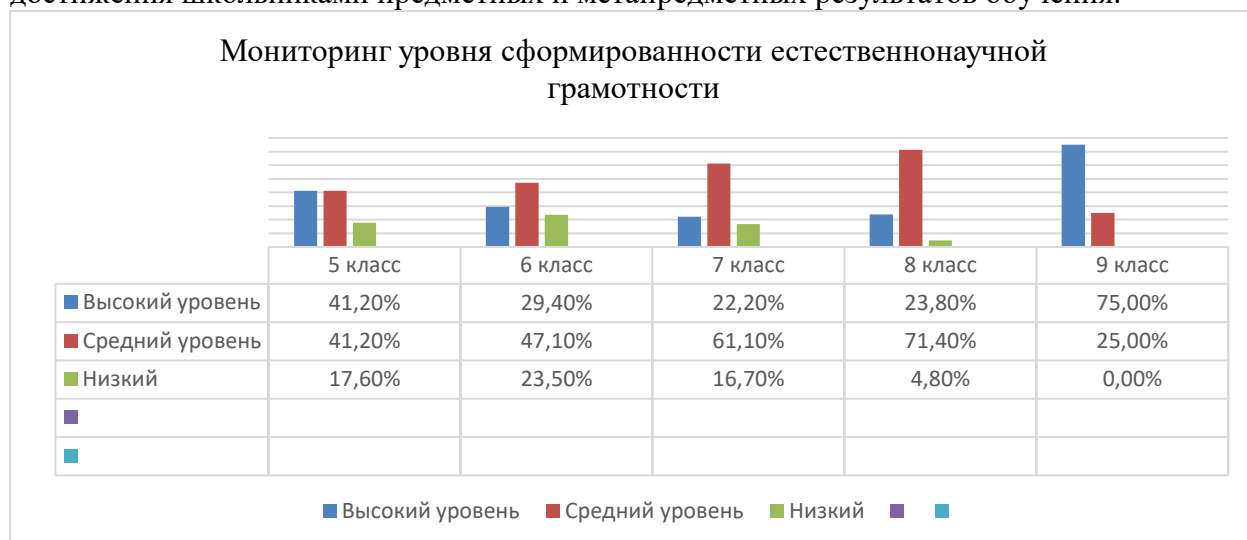
организовать дополнительные занятия по ключевым темам, вызывающим трудности;

вовлечь родителей в процесс обучения (рекомендации по домашней работе, контроль выполнения заданий);

использовать цифровые образовательные ресурсы для дополнительной практики;

провести диагностику метапредметных навыков (логика, анализ, планирование) для выявления причин затруднений выполнения работы;

на этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.



**Вывод:** по итогам диагностики следует отметить, что в основном обучающиеся 5-9 классов показали средний уровень сформированности естественно-научной грамотности. Максимальный рост качества знаний отмечен в 9 классе, однако следует усилить работу по повышению функциональной грамотности в 6–7 классах для сохранения лидерских позиций.

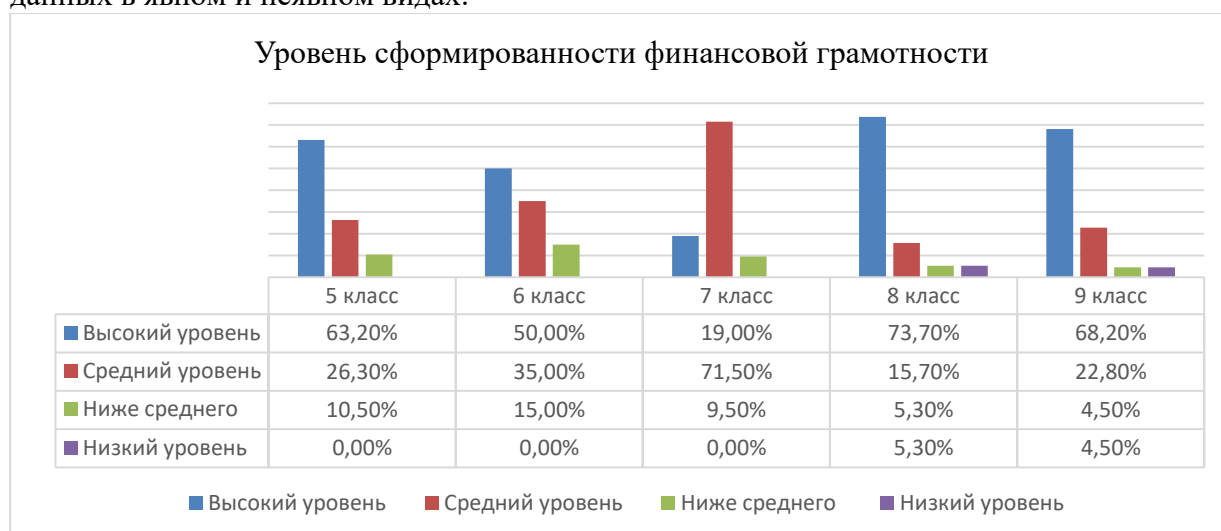
Обучающиеся, показавшие низкий уровень, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

#### **Рекомендации учителям:**

интегрировать проектную и исследовательскую деятельность в учебный процесс на всех этапах.

проводить диагностику метапредметных навыков (логика, анализ, наблюдение) для выявления основных причин трудностей;

учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

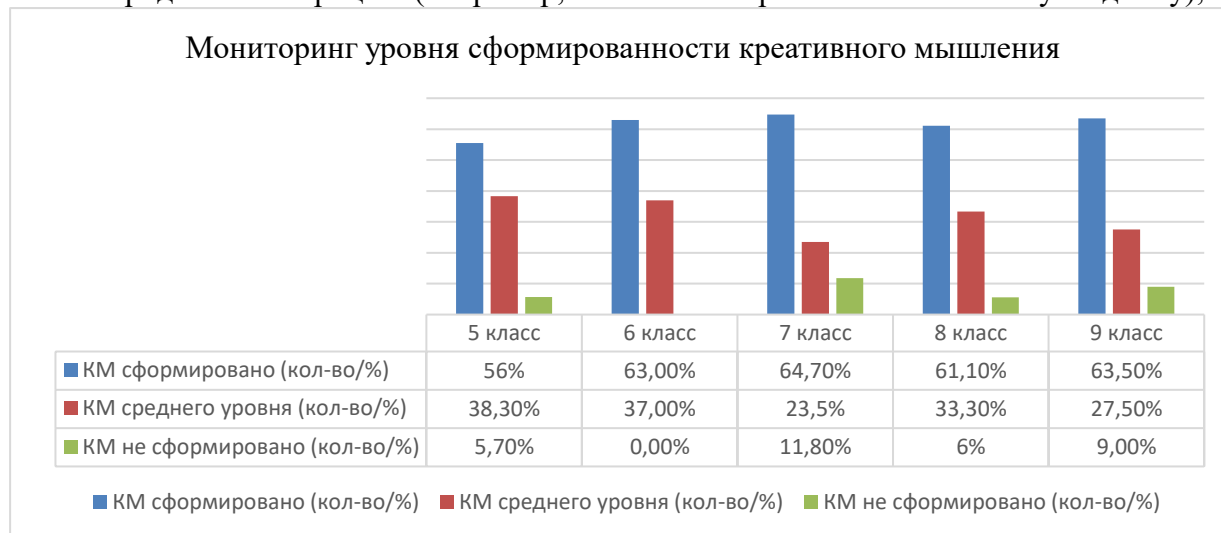


**Вывод:** по итогам диагностики следует отметить, что уровень финансовой грамотности у обучающихся 5-9 классов достаточный. Отмечена волнообразная динамика «высокого уровня»: спад с 5 по 7 класс, резкий рост в 8 классе, стабилизация в 9 классе. В 7 классе идет

резкое снижение высокого уровня (до 19%) при доминировании среднего (71,5%). Появление «низкого уровня» в 8–9 классах (5,3% и 4,5% соответственно) — требует работы с отстающими.

### Рекомендации учителям:

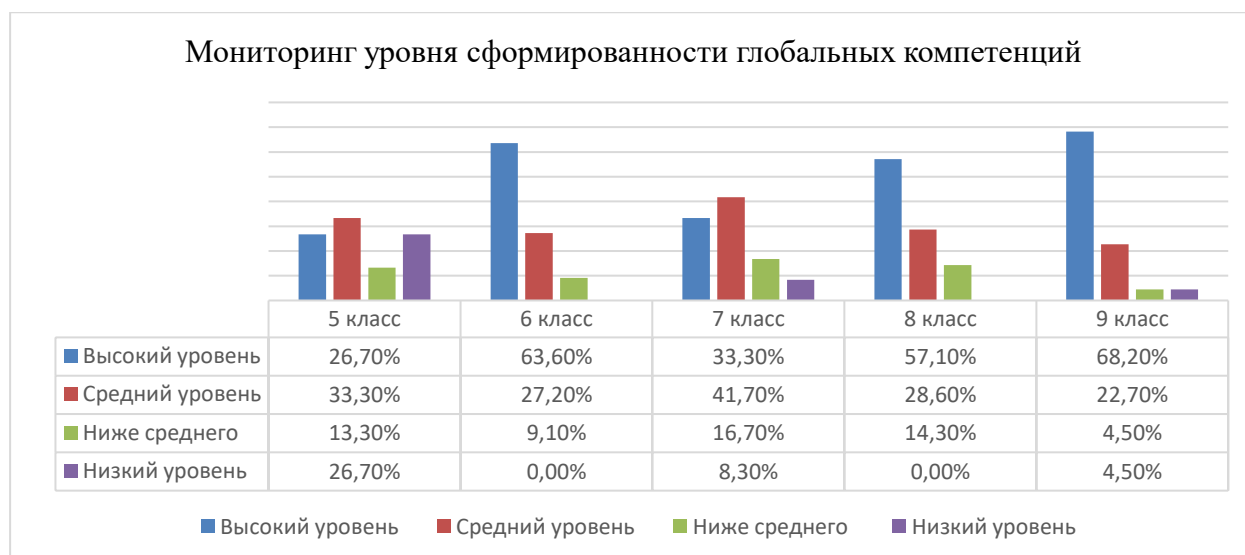
- внедрять систему мониторинга результатов;
- создать банк заданий по уровням сложности с практическими кейсами;
- использовать цифровые платформы (симуляторы бюджета, финансовые игры);
- вовлечь родителей в процесс (например, совместные проекты по семейному бюджету);



**Вывод:** по итогам диагностики можно сделать вывод, что в основном у обучающихся 5-9 класса креативное мышление сформировано на среднем уровне. Наиболее высокий уровень показали обучающиеся 7 класса. В то же время отмечено снижение показателей среднего уровня (23,5%) и KM не сформировано у 11,8% обучающихся. Лучший результат показали обучающиеся 6 класса (63% сформировано, 0% не сформировано).

### Рекомендации учителям:

- внедрять систему мониторинга КМ;
  - использовать цифровые платформы с креативными задачами;
  - вовлечь родителей в развитие КМ (семейные проекты, игры);
  - организовать обмен опытом между учителями для преодоления «провалов» в результатах.
- в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:
- погружение в проблему;
  - рассмотрение разных точек зрения;
  - различные интерпретации;
  - комбинирование различных идей, форм, аналогов.



### Вывод:

Отмечено резкое снижение высокого уровня (до 33,3%) при росте «ниже среднего» (16,7%) и появлении низкого уровня (8,3%). Стабилизация и рост высокого уровня в 8–9 классах (57,1% и 68,2% соответственно) — положительная тенденция. Отсутствие низкого

уровня в 6 и 8 классах — показатель качественной работы с отстающими. По итогам диагностики следует отметить: у обучающихся возникают трудности оценивания способа научного исследования данного вопроса, неумение рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера.

#### **Рекомендации учителям:**

усилить работу с группой учащихся, показавших «низкий уровень» через практические кейсы по глобальным проблемам;

разработать программу поддержки для группы с высоким потенциалом;

использовать межпредметные связи (история + география + обществознание);

вовлечь родителей в процесс (например, семейные дискуссии о глобальных проблемах);

интегрировать глобальные компетенции в урочную и внеурочную деятельность.

работать системно над такими компетенциями обучающихся, как:

оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации;

распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения;

оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать работу по повышению функциональной грамотности в МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» за 2025-2026 учебный год удовлетворительной.

2. Педагогам школы:

2.1. продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся по всем направлениям

систематически;

2.2. использовать цифровые образовательные ресурсы и платформы для тренировки навыков

систематически

2.3. обеспечить участие школьников в олимпиадах, конкурсах, проектах, направленных на развитие функциональной грамотности;

3. ЗДУВР Варфоломеевой С.Ю., Блащук Е.Л., ЗДВР Затонской А.А., Вишне Е.С.:

3.1. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации на 2026-2027 учебный год;

3.2. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

в течение учебного года;

3.3. организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, вебинарах, конференциях и т.д.) по повышению квалификации в указанном направлении

в течение учебного года;

3.4. проводить разъяснительную работу с педагогами и обучающимися о необходимости работы по повышению функциональной грамотности

систематически;

4. Руководителям ШМО Курене И.Н., Бондарь Е.Н., Куисовой Н.К., Рашидовой Э.Р., Бондарчук А.В.:

4.1. проанализировать итоги работы по повышению функциональной грамотности, определить причины слабой активности педагогов и обучающихся, выработать алгоритмы работы и наметить мероприятия по устранению замечаний

май-июнь, 2026;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на ЗДУВР Варфоломееву С.Ю.

6. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой

Директор

Н.В. Скуратовская

С приказом от «20».04. 2026 № 80-о ознакомлены:

\_\_\_\_\_ С.Ю. Варфоломеева

ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бондарь

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Е.Л. Блащук

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ Ю.А. Репета

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Е.С. Вишня

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ Н.К. Куисова

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ А.А. Затонская

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ В.А. Попова

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ А.В. Бондарчук

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ А.А. Балашова

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ Г.Б. Любвицкий

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ Д.В. Травин

\_\_\_\_\_ ФИО

\_\_\_\_\_ Дата

