

26.12.2022

ПРИКАЗ

№ 360-о

п. Школьное

Об итогах основного этапа  
итогового сочинения (изложения) в МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва»  
в 2022/2023 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 16.11.2022 №955 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Симферопольском районе в 2022/2023 учебном году», приказа по школе от 15.11.2022 №328-о «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году, в МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» проведён основной этап итогового сочинения (изложения). По итогам проведения итогового сочинения (изложения) был выполнен анализ организации проведения итогового сочинения (изложения), а также проанализирована правильность оформления материалов итогового сочинения (изложения), составлена аналитическая справка (приложение 1).

На основании справки

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям директора по УВР Варфоломеевой С.Ю., Блащук Е.Л. продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

систематически

2. Руководителю школьного МО Бондарь Е.Н.:

2.1. проанализировать результаты участников основного этапа итогового сочинения (изложения)

до 15.01.2023

3. Учителям русского языка Бондарь Е.Н., Бондарчук А.В., Затонской А.А.:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные при проверке итогового сочинения

до 20.01.2023;

3.2. руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ

в течение учебного года;

3.3. актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой

систематически;

3.4. использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников

систематически;

3.5. выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание

систематически;

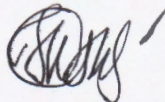
3.6. активизировать различные виды анализа, практиковать проверочные работы по содержанию текста.

в течение учебного года

4. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на ЗДУВР Варфоломееву С.Ю.

5. Контроль выполнения данного приказа оставляю за собой

Директор



Н.В. Скуратовская


С приказом от «26».12.2022 № 360-о ознакомлены:

 С.Ю. Варфоломеева

ФИО

26.12.2022

Дата

 Е.Л. Блащук

ФИО

26.12.2022

Дата

 А.А. Затонская

ФИО

26.12.2022

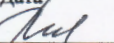
Дата

 Е.Н. Бондарь

ФИО

26.12.22

Дата

 А.В. Бондарчук

ФИО

26.12.22

Дата

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА»

ОКПО 00793035; ОГРН 1159102010033; ИНН/КПП 9109008808/910901001; ОКУД  
ул.Мира, дом 32, п. Школьное, Симферопольский р-н, Республика Крым, 297541  
тел. (3652) 55-20-87, e-mail: kybanskaya1961@mail.ru

Составлена:  
Варфоломеева С.Ю.

СПРАВКА

Заслушана на

25.12 2022

п. Школьное

СтД  
2022  
№ 17

Об итогах основного этапа  
итогового сочинения (изложения)  
в МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва»  
в 2022/2023 учебном году

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора от 28.10.2022 № 04-411, было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе.

**Цель:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Срок проведения:** 07.12.2022г.

Основной этап итогового сочинения (изложения) проведён организованно, в строгом соответствии с утверждённым Порядком, без сбоев и нарушений со стороны комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения). В ходе проведения итогового сочинения (изложения) в ППС осуществлялось видеонаблюдение в режиме офлайн.

Проверка работ участников итогового сочинения (изложения) осуществлялась муниципальной предметной комиссией, которая работала в пунктах проверки ИС-11, с соблюдением рекомендаций по привлечению к проверке учителей русского языка и литературы, не преподающих соответствующие предметы в выпускных классах.

После окончания проверки и внесения сведений о результатах проверки бланки участников итогового сочинения (изложения) сканировались на уровне пунктов проверки итогового сочинения и передавались на обработку в Региональный центр обработки информации в электронном виде посредством сервиса «Сбор ГИА», расположенного в защищенной сети передачи данных.

Итоговое сочинение в выпускных классах было введено с 2014/15 учебного года. Успешное написание итогового сочинения является для выпускников 11 классов допуском к государственной итоговой аттестации. Оценивается сочинение по системе «зачет» / «незачет». Рекомендуемый объем сочинения – от 350 слов, минимальный – не менее 250 слов. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья вместо итогового сочинения вправе выбрать написание итогового изложения.

На 2022/2023 учебный год определены следующие **тематические разделы** итогового сочинения:

- «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»,
- «Семья, общество, Отечество в жизни человека»,
- «Природа и культура в жизни человека».

В 2022/23 учебном году расширились возможности выбора темы сочинения: каждый комплект включал не пять, а шесть тем – по две темы из каждого раздела банка. Как и в прошлые годы, комплект тем формировался отдельно для каждого часового пояса в режиме конфиденциальности и открывался за 15 минут до начала итогового сочинения.

Порядок и процедура проведения итогового сочинения в этом учебном году не поменялся. Без изменений остались и критерии его оценивания.

Для Республики Крым на основной этап итогового сочинения (изложения) были определены следующие темы:

Сочинение

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?

210. Что такое взаимопонимание?

310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?

409. В чём ценность исторического опыта?

512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

605. Что делает человека подлинно счастливым?

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 11 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества. Из 11 учащихся общеобразовательного учреждения «зачет» получили 11 человека, что составляет 100% от общего числа писавших.

НОМЕР	ТЕМА	ФИ ученика
210	Что такое взаимопонимание?	Аладько Валерий
210	Что такое взаимопонимание?	Бородин Данил
102	Какие цели можно назвать благородными?	Гулиев Тимур
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	Козакова Ангелина
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	Куисов Виктор
605	Что делает человека подлинно счастливым?	Миронова Анастасия
605	Что делает человека подлинно счастливым?	Назарова Кристина
605	Что делает человека подлинно счастливым?	Резник Дарья
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	Репета Андрей
102	Какие цели можно назвать благородными?	Фурсова Диана
605	Что делает человека подлинно счастливым?	Чапак Александр

Самыми популярными темами среди выпускников оказались «Что делает человека подлинно счастливым?», которые выбрали 4 человека из 11.

Наименее популярной для участников итогового сочинения оказалась тема «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?» Данную тему выбрал 1 участник. Наиболее сложной для выпускников оказалась тема «В чём ценность исторического опыта?». Эту тему не выбрал ни один учащийся.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса**

			Количество	%
<b>Требования</b>	Требование № 1	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
<b>Критерии</b>	Критерий № 1	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	6	54,5
		Незачет	5	45,5
	Критерий № 4	Зачет	6	54,5
		Незачет	5	45,5
	Критерий № 5	Зачет	6	54,5
		Незачет	5	45,5

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что по 1 и 2 требованию все ученики (100%) получили зачет, по 1 и 2 критерию также 11 учащихся (100%) получили зачет, по 3-5 критериям зачет получили 54,4% учеников.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. Объем итогового сочинения**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

#### **Критерий № 1. Соответствие теме**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 4. Качество письменной речи**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 5. «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

#### **Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»**

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 %. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

#### **Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. В качестве доказательств привели не менее двух произведений. Выпускники использовали в основном произведения, изученные в пределах школьной программы.

Так, по теме №102 «Какие цели можно назвать благородными?» (2 -18 %) использованы следующие литературные произведения:

1. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
2. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
3. А.М. Горький «Старуха Изергиль»
4. Л.Н. Толстой «Война и мир»
5. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание».

По теме № 210 «Что такое взаимопонимание?» (2 -18 %) использованы литературные произведения:

1. Н. М. Карамзин "Бедная Лиза"
2. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
3. А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
4. И.С. Тургенев «Отцы и дети»
5. А.С. Грибоедов «Горе от ума»

По теме № 310 «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?» (1- 9%) использованы следующие литературные произведения:

1. Н. В. Гоголь «Тарас Бульба»
2. Андрей Расторгуев «Атака мертвецов»

По теме № 512 «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?» (2 -18 %) использованы литературные произведения:

1. Борис Екимов «Говори, мама, говори»
2. Михаил Булгаков «Собачье сердце»
3. Тургенев «Отцы и дети»
4. Рэй Брэдбери «Вельд», «451° по фаренгейту»

По теме № 605 «Что делает человека подлинно счастливым?» (4 -36,4 %) использованы литературные произведения:

1. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
2. А.М. Горький «Старуха Изергиль»
3. А.И. Куприн «Гранатовый браслет»
4. А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
5. В.М. Гаршин «"Красный цветок»

По критерию № 2 «зачет» получили 100 % обучающихся 11 класса.

#### **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать 6 выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции:

вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 54,5 % выпускников.

#### **Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 54,5 % обучающихся 11 класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- пропуск слов;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

#### **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» по данному критерию пять учащихся (45,5 % от общего количества участников итогового сочинения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования определения и определяемого слова

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темой «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

#### **Рекомендации**

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

2. Руководителю школьного МО Бондарь Е.Н.:

2.1. проанализировать результаты участников основного этапа итогового сочинения (изложения)

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные при проверке итогового сочинения

3.2. руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ.

3.3. актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой.

3.4. использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников.

3.5. выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание.

Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки.

3.6. при анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей,



практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

3.7. для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Одним из эффективных направлений подготовки к сочинению является систематическая работа над содержанием и анализом художественных произведений. Необходимо активизировать различные виды анализа, практиковать проверочные работы по содержанию текста. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ.

Итак, работа по подготовке к итоговому сочинению должна быть систематической, планомерной и многосторонней, что позволит учащимся улучшить показатели по всем критериям оценивания сочинения.