**АНАЛИЗ РАБОТЫ МО ЗА 2015/ 2016 УЧЕБНЫЙ ГОД**

 Методическое объединение учителей начальных классов в 2015/2016учебном году состояло из 4 учителей начальных классов: Варфоломеева Светлана Юрьевна учитель 1 класса, учитель высшей квалификационной категории, работает над проблемой: «Развитие познавательной и творческо-поисковой активности младших школьников в условиях требованиями реализации ФГО С.». Куреня Ирина Николаевна учитель 2 класса, учитель высшей квалификационной категории, работает над проблемой: «Использование элементов технологии критического мышления на уроках как способ развития устойчивого интереса к обучению». Блащук Елена Леонидовна, учитель 3 класса, учитель первой квалификационной категории, работает над проблемой: «Формирование орфографической зоркости на уроках русского языка путем использования современных информационных технологий». Ермакова Ирина Васильевна – учитель 4 класса, по итогам аттестации соответствует занимаемой должности, работает над проблемой: «Внедрение в практику работы современных образовательных технологий, направленных на формирование читательской компетенции младших школьников».

За прошедший учебный год методическим объединением учителей начальной школы рассматривался ряд вопросов, касающихся непосредственной работы по программе «Школа России».

 Работа МО учителей начальных классов в 2015/2016 учебном году. была направлена на решение общешкольной методической темы «Учебное обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности, соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, требованиям ФГОС».

 Исходя из методической темы школы, МО начальных классов определило для себя методическую проблему, над которой работает второй год: «Формирование творческого потенциала учителя в процессе обеспечения личностно-ориентированного обучения и воспитания младшего школьникав рамках внедрения ФГОС НОО».

Для решения этой проблемы был определен следующий круг задач:

1. Развитие у учащихся интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей, накапливая опыт коллективных творческих дел;
2. Продолжение работы по реализации принципа индивидуального подхода в обучении и воспитании; формирование у учащихся потребности в самоконтроле и самооценке;
3. Выявление и реализация образовательного потенциала учащихся;
4. Использование наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности учащихся;
5. Продолжение работы над проектно-исследовательской деятельностью младших школьников;
6. Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в профессиональной сфере в условиях ФГОС НОО

 Анализ работы методического объединения показал, что план работы МО практически выполнен. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Поставленные перед МО задачи решались в рамках методической работы при рассмотрении следующих тем на заседаниях ШМО:

1.Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2015/2016 учебный год.

2. Новые стандарты в образовании. Планируемые результаты начального общего образования. Оценка достижений планируемых результатов.

3. Пути повышения эффективности образовательного процесса через внедрение инновационных технологий.

 4. Создание развивающей образовательной среды: актуальные проблемы.

 5. Анализ результативности работы МО за год. Перспективы и основные направления деятельности на 2016 – 2017 учебный год.

Главными направлениями МО учителей начальных классов на данном этапе стали:

1. Внедрение в практику каждого учителя новых технологий обучения.

2. Исследовательская работа: проведение диагностических работ по русскому языку и математике, анализ результатов и ошибок, мониторинги уровня и обученности и качества знаний по этим работам.

З. Обмен опытом по совершенствованию методики преподавания, изучение передового педагогического опыта:

• взаимопосещения уроков с целью совершенствования аналитической

 деятельности учителей;

 • организация круглых столов по обмену опытом;

4. Работа с одарёнными учащимися:

• организация и проведение школьных олимпиад по русскому языку и математике;

• участие школьников в онлайн олимпиаде; различных конкурсах.

• организация кружковых занятий с учащимися;

5. Работа по совершенствованию учебно-методического комплекса и материальной базы кабинетов; использование ресурсов медиотеки (в том числе и Интернета) в учебно-образовательных целях.

6.Внеклассная работа с учащимися по развитию познавательного интереса у них к изучаемым предметам, по повышению их образовательного уровня (в том числе через участие в предметной неделе.)

 В целом по всем указанным направлениям велась большая продуктивная работа.

Учитель 1 класса Варфоломеева С.Ю. выступила в текущем учебном году на педсоветах с докладами по темам: «Методы и приёмы организации ситуации успеха как одно из направлений повышения социализации обучающихся» (01.12.2015), «Новый ФГОС – новые возможности» (февраль, 2016 г), подготовила выступление на педконсилиум «Адаптация первоклассников в условиях ФГОС» (28.04.2106). Учителя МО дали открытые уроки: Блащук Е.Л. -математика: «Единицы длины», Ермакова И.В. –русский язык «Самостоятельные и служебные части речи», Куреня И.Н. – математика «Сложение с переходом через десяток».

 Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека и пр. Формы организации внеклассной работы самые разнообразные. Это олимпиады, праздники, соревнования, конкурсы и т.д. Система воспитательной работы была направлена на привитие духовно-нравственных качеств учащихся в духе школьных традиций. Ярко, празднично прошли «День Знаний», «Посвящение в первоклассники детей», праздники осени, «Прощание с Букварем», различные викторины по планам классных руководителей, спортивно-развлекательная программа «Веселые старты», конкурс рисунков на асфальте и т.д. Для сплочения детских коллективов активно использовались экскурсии: 2 класс ездил в г. Севастополь в парк «У лукоморья», 4 класс ездил в г. Симферополь в центральный музей «Таврида», Блащук Е.Л. проведены внеклассные мероприятия **-** Праздник, посвящённый Новому году **«**Новогодняя сказка» (на достаточном методическом уровне). Учителем 4 класса Ермаковой И.В. проведены открытые мероприятия «Экологический КВН» (07.12.15г.) Открытый классный час «Азбука здоровья» (05.04.16г.) 8 Марта - музыкальное представление «Волк и семеро козлят»; праздник «Начальная школа- пора золотая». Обучающиеся 2- 4 класса приняли участие в международном математическом конкурсе «Кенгуру» (40 человек), ученики 2,3,4, классов приняли участие в конкурсе по начальному техническому моделированию – Свириденко А. (учащийся 3 класса) занял 1 место по Симферопольскому району. Дети с удовольствием принимали участие в конкурсах стихов, рисунков в классе и школе, в игровых программах, в спортивных соревнованиях между 1-4 классами, интеллектуальных играх, конкурсах.

 Методическим объединением постоянно осуществлялся контроль за ведением школьной документации, составлялись контрольные работы за полугодие, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся. На заседании МО было отмечено, что журналы, личные дела заполнены аккуратно, с отдельными нарушениями, такими как заклеивание отдельных клеток. Тетради учащихся ведутся в соответствии с единым орфографическим режимом, выработанным методическим объединением. Учителя начальной школы пополнили демонстрационный материал – в электронном виде создали карточки, презентации, купили карты, необходимые на уроках окружающего мира. Все вышеперечисленные задачи полностью согласуются с теми задачами, которые стояли перед педагогическим коллективом всей нашей школы в прошедшем учебном году. Некоторые из них остаются основополагающими и на следующий учебный год: обеспечение успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную.

 С 01.05. по 25.05.2016г. в МБОУ «Кубанская школа» согласно утверждённому графику был осуществлён анализ результативности процесса обучения обучающихся 1-4 классов по итогам 2015/2016 учебного года по русскому языку и математике, а также проверка техники чтения по литературному чтению в 1-4 классах. Анализ результатов и основных ошибок выявил следующую картину.

**Анализ административных контрольных работы по математике**

**Класс: 2**

**Учитель: Куреня Ирина Николаевна**

Всего: 15 чел.

Писало: 14 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата написания к/р | Кол-во писавших работу | Кол-во отсутствующих | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | «5»+ «4» | % |
| 2 | 11.05.16. | 14 | 1 | 2 | 14,29 | 6 | 42,86 | 5 | 35,71 | 1 | 7,14 | 8 | 57,14 |

Типичные ошибки:

Не решена задача - 1

В вычислениях задачи допущены ошибки - 2

Нахождение неизвестного слагаемого - 3

Нахождение неизвестного уменьшаемого - 5

Вычитание с переходом через разряд - 4

Сложение с переходом через разряд - 3

Сравнение именованных чисел (меры длины) - 5

Порядок действий в выражениях со скобками – 2

**Класс: 3**

**Учитель: Блащук Елена Леонидовна**

Всего: 25 чел.

Писало: 24 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата написания к/р | Кол-во писавших работу | Кол-во отсутствующих | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | «5»+ «4» | % |
| 3 | 11.05.2016г. | 24 | 1 | 8 | 33,33 | 5 | 20,83 | 6 | 25,00 | 5 | 20,83 | 13 | 54,17 |

Типичные ошибки:

1. Письменное сложение и вычитание в пределах 1000.

2. Выполнение выражений на порядок действий.

3. Неверно выполняется ход решения задачи.

**Класс: 4**

**Учитель: Ермакова Ирина Васильевна**

Всего: 20 чел.

Писало: 15 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата написания к/р | Кол-во писавших работу | Кол-во отсутствующих | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | «5»+ «4» | % |
| 4 | 19.05.16 | 15 | 5 | 6 | 40,00 | 6 | 40,00 | 2 | 13,33 | 1 | 6,67 | 12 | 80,00 |

**Анализ административных контрольных работы по русскому языку**

**Класс: 2**

**Учитель: Куреня Ирина Николаевна**

Всего:15 чел.

Писало: 12 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата написания к/р | Кол-во писавших работу | Кол-во отсутствующих | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | «5»+ «4» | % |
| 4 | 29.04.16. | 12 | 3 | 2 | 16,67 | 6 | 50,00 | 4 | 33,33 | 0 | 0 | 8 | 66,67 |

Типичные ошибки:

Правописание безударных гласных – 3 чел

Правописание парных согласных в корне слова – 3 чел

Правописание сочетаний ЧА-ЩА – 3 чел

Правописание разделительного мягкого знака – 2 чел

Грамматическое задание:

определение частей речи -3 чел

определение предлогов – 1 чел

пропуск и замена букв – 5 чел

**Класс: 3**

**Учитель: Блащук Елена Леонидовна**

Всего: 25 чел.

Писало: 25 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата написания к/р | Кол-во писавших работу | Кол-во отсутствующих | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | «5»+ «4» | % |
| 3 | 13.05.16г. | 25 | 0 | 6 | 24,00 | 6 | 24,00 | 9 | 36,00 | 4 | 16,00 | 12 | 48,00 |

Типичные ошибки:

1. Правописание безударных гласных в корне слова.

2. Правописание парных согласных в корне и конце слова.

3. Правописание разделительного Ь знака в корне и конце слова.

4. Разбор слов по составу.

5. Определение частей речи в предложениях.

**Класс: 4**

**Учитель: Ермакова Ирина Васильевна**

Всего:20 чел.

Писало: 18 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата написания к/р | Кол-во писавших работу | Кол-во отсутствующих | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | «5»+ «4» | % |
| 4 | 18.05.16г. | 18 | 2 | 7 | 38,89 | 6 | 33,33 | 3 | 16,67 | 2 | 11,11 | 13 | 72,2 |

Типичные ошибки:

1. Безударный гласный в корне слова-7

2.Перенос слов-2

3.Замена букв-2

4.Пропуск букв-3

 5.Падежные окончания имён существительных-4

6.Разделительный мягкий знак-2

7. Разбор слова по составу-2

8.Определение главных членов предложения-3

9.Определение какой частью речи является слово-5

**Анализ техники чтения**

|  |  |
| --- | --- |
| ВИДЫ РАБОТ | КЛАССЫ |
|  Общее количество обучающихся | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 чел. | 15 чел. | 25 чел. | 19 чел. |
| Понимают прочитанное | 13 | 15 | 25 | 19 |
| Способ чтения | Читают по слогам | 1 | - | - | - |
| Читают целыми словами и по слогам | 5 | 9 | 8 | - |
| Читают целыми словами | 2 | 4 | 17 | 19 |
| Читают по слогам и целыми словами | 5 | 2 | - | - |
| Правильность чтения | Без ошибок | 5 | 8 | 17 | 12 |
| Много ошибок | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Пропуск, замена, искажение букв, слогов, слов | 2 | 5 | 2 | 2 |
| Постановка ударения | 3 | 1 | 4 | 2 |
| Ошибки в окончании слов | 2 | - | 1 | 2 |
| Темп чтения | Норма чтения | 25-30 | 45-50 | 65-70 | 80-90 |
| Ниже нормы | 1 | 4 | 8 | 2 |
| В норме | 6 | 6 | 6 | 11 |
| Выше нормы | 6 | 5 | 11 | 6 |
| Выразительность чтения | Выделение при чтении важных по смыслу слов, соблюдение пауз между предложениями и частями | 6 | 8 | 11 | 8 |
| Нахождение интонации, соответствующей содержанию читаемого текста | 6 | 4 | 11 | 9 |
| Монотонное чтение |  | 1 | 3 | 3 | 2 |

**Сравнительный анализ успеваемости и качество обученности**

**по математике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Уровень успеваемость** | **Качество обученности** |
| **I полугодие 2015/2016 уч.года** | **2015/2016 уч.год** | **I полугодие****2015/2016 уч.года** | **2015/2016 уч.год** |
| 2 | Куреня И.Н. | 100% | 100% | 73,3% | 57,4% |
| 3 | Блащук Е.Л. | 92,3% | 79,2% | 73,1% | 54,7% |
| 4 | Ермакова И.В. | 78,9 | 93,3 | 57,4% | 80% |

**Сравнительный анализ уровня успеваемости и качество обученности**

**по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Уровень успеваемость** | **Качество обученности** |
| **I полугодие 2015/2016 уч.года** | **2015/2016 уч.год** | **I полугодие****2015/2016 уч.года** | **2015/2016 уч.год** |
| 2 | Куреня И.Н. | 95% | 100% | 81,2% | 66,67% |
| 3 | Блащук Е.Л. | 91.7% | 84% | 54,2% | 48% |
| 4 | Ермакова И.В. | 93,8% | 88,9% | 93.8% | 72,2% |

Проанализировав результаты контрольных работ, можно сделать вывод: обучающиеся в целом справились с заданиями, что говорит о сформированности у них учебных действий.

Показатели качества обученности и успеваемости учащихся по предметам, в целом, имеют тенденцию к стабильности. В основном, качество обученности и уровень успеваемости по предметам в сравнении с административными контрольными работами за 1 полугодие с 2015/2016 учебным годом повысили уровень («5» + «4») обучающиеся 4 класса по математике. Однако следует отметить понижение процентного соотношения по русскому языку в 2-4 классах и по математике в 2-3 классах. Снижение процентное соотношение связано с тем, что в 1 полугодии контрольные работы основывались на повторении и небольшом количестве изученного материала. Данные контрольные работы были составлены в связи с тем, что был введён режим чрезвычайной ситуации. В конце учебного года все контрольные работы уже основывались на изученном материале в течение года.

Анализируя причины плохой успеваемости «2» про контрольным работам, можно выделить 2 группы:

1. Наличие детей с низкими интеллектуальными способностями.
2. Отсутствие помощи со стороны родителей, бесконтрольность (социально-неадаптированная семья).

 Исходя из анализа работы МО ставит перед собой на 2016/2017 учебный год следующие задачи**:**

1. Создание условий эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС начального общего образования.

2. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

3. Внедрение в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.

4. Внедрение в процесс обучения мониторинга процесса формирования УУД младшего школьника.

5. Применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.

Постановили: работу МО учителей начальных клас сов за 2015/2016 учебный год признать удовлетворительной.