



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

03.03.2026 г.

г.Симферополь

№ 249

**Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году**

Во исполнение приказов управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» и от 27.01.2026 № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 6-х классах общеобразовательных учреждений района с 16.02.2026 по 24.02.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 6-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. По итогам проведения Недели подготовлена аналитическая справка (приложение 1).

На основании информации, приведённой в аналитической справке «Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

до 26.05.2026

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями

учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам

февраль, 2026;

2.2. разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

до 31.03.2026;

2.3. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации и во внутришкольный контроль

2025/2026 учебный год.

3. Руководителям МБОУ: «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н.Белова» (Гуртовой А.А.), «Молодёжненская школа № 2» (Левицкая И.С.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Укромновская школа» (Миронюк А.В.), «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (Котолупова Л.Г.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.) провести детальный анализ результатов каждого класса и каждого ученика и создать систему индивидуальных занятий для учащихся с низким уровнем читательской грамотности и глобальных компетенций, а так же организовать внутришкольный контроль преподавания социально-гуманитарных, естественнонаучных, общественно-научных предметов.

2025/2026 учебный год.

4. Директорам МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.) и «Украинская школа» (Соловьёва И.М.) выяснить причины невыполнения приказа управления образования Симферопольского района РК от 27.01.2026 № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» по тем или иным направлениям и предоставить объяснительную записку на электронный адрес [oxy\\_the\\_little@mail.ru](mailto:oxy_the_little@mail.ru)

до 20.03.2026.

5. Учителям МБОУ:

5.1. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

5.2. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

5.3. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания,

способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

5.4. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

2025/2026 учебный год;

5.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

7. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В.Дмитрова

**Аналитическая справка**  
**«Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году»**

Во исполнение приказов управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» и от 27.01.2026 № «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 6-х классах общеобразовательных учреждений района с 16.02.2026 по 24.02.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции

Цель: выявление уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 6-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе учащихся 6-х классов.

В ходе проверки установлено следующее:

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняло участие 1770 учащихся из 40 школ. Все участники мониторинга справились со всеми заданиями (100%): высокий уровень - 23,2%; средний - 43,05%; ниже среднего - 27,4%; низкий - 8,6%.

Более 66% учащихся (высокий + средний уровень) демонстрируют достаточный уровень сформированности читательских умений, что соответствует требованиям ФГОС. Однако 36% шестиклассников (ниже среднего + низкий уровень) испытывают серьёзные затруднения в работе с текстом, что создаёт риски для дальнейшего успешного обучения.

Анализ данных результатов показывает, что в основном у учащихся 6 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне.

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень > 40%) показали учащиеся следующих МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Трудовская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Украинская школа», «Журавлевская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Клёновская основная школа».

Школы с результатами выше среднего по району (высокий уровень 25–35%): «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Мирновская школа №2», «Николаевская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Лицей Крымской весны», «Заречненская школа им. 126 ОГББО»

Школы с критически низкими результатами (низкий уровень > 15% и/или высокий уровень < 10%): «Мазанская школа», «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова», «Пожарская школа», «Укромновская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка»,

«Денисовская школа», «Чайкинская школа», «Константиновская школа», «Скворцовская школа».

Анализ результатов показывает, что основная масса учащихся (43%) находится на среднем уровне, что соответствует успешному выполнению заданий базового уровня (поиск информации). Однако высокий уровень (23,2%) демонстрируют лишь те ученики, которые справляются с заданиями повышенной и высокой сложности (интерпретация, оценка, создание собственных текстов). Низкие результаты (8,6%) и результаты ниже среднего (27,4%) свидетельствуют о несформированности даже базовых читательских умений у значительной части шестиклассников.

Результаты диагностики читательской грамотности в 6 классах свидетельствуют о необходимости системной и целенаправленной работы по формированию метапредметных читательских умений. Особого внимания требуют школы с критическими показателями, где более трети учащихся не достигают базового уровня. Положительный опыт школ-лидеров должен быть изучен и распространён. Только совместными усилиями администрации, учителей и методической службы можно преодолеть выявленные проблемы и обеспечить качественную подготовку учащихся к дальнейшему обучению.

1. Наиболее успешно все участники исследования справились с заданиями на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Менее успешны они были при выполнении заданий на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста. Наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста.

2. Учащиеся 6 классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. При этом следует отметить, что более высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря более успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде.

3. Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо внимательно (вдумчиво) читать предложенный текст и условия заданий к нему; постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; работать с несплошными текстами; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» принимало участие 1692 обучающихся.

Справились с заданиями 1 уровня сложности 998 обучающихся-59%, не справились 440 учеников-26%, только 541 ученик-32% справились с заданиями второго уровня сложности, частично справились 728 учеников-43%.

В предложенной работе выделено 4 вида математической деятельности: находить и извлекать информацию, формулировать, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности. На первом уровне сложности учащиеся способны извлекать данные из разных источников (описания ситуации и условия задания), выполнять действия с натуральными числами, учитывать все условия задания. На втором уровне сложности учащиеся использовать метод «проб и ошибок» для распределения данной суммы денег на покупку

указанных объектов, соотносить результаты промежуточных действий с заданной величиной, делать выбор и обосновать его. На третьем уровне сложности учащиеся способны формулировать и интерпретировать в контекстах ситуации, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на извлечение данных из разных источников (описания ситуации и условия задания), выполнение действий с натуральными числами, умение учитывать все условия задания. Это задания, соответствующие 1 уровню функциональной грамотности. Наибольший процент выполнения таких заданий (№1, №3) в 23 МБОУ района. Процент выполнения заданий 1 уровня в МБОУ района 75%. Наименьший процент выполнения заданий 1 уровня математической грамотности в МБОУ: «Николаевская школа» -10% выполнения (задание №1), «Молодежненская школа №2» (20% выполнения, задание №1), «Родниковская школа-гимназия» (33 % выполнения, задание №1), «Гвардейская школа-гимназия №3» (14% выполнения, задание №1), «Пожарская школа» (35% выполнения, задание №1).

При выполнении заданий второго уровня функциональной математической грамотности (задания 26) необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся-68%. Наименьший процент выполнения задания второго уровня сложности в МБОУ: «Николаевская школа» (10%), «Молодежненская школа №2» (37%, задание №4), «Тепловская школа»-20%, «Кленовская основная школа» -11%, «Трудовская школа»-8%.

Таким образом, уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний: 59% (998 учеников) обучающихся-участников мониторинговой работы продемонстрировали пороговый уровень математической функциональной грамотности или превысили его-справились с работой, 26%(440 учеников) не справились с работой, частично справились-15%. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Рекомендовано не преодолевшим пороговый (1–2 уровень) математической грамотности:

-необходимо отрабатывать на каждом учебном занятии навыки работы с текстом, так как каждое задание определяет ситуацию реальной жизни, содержит огромный поток информации, которую каждому учащемуся нужно уметь извлекать и анализировать;

-принимать задание, представленное в форме, отличной от формы, предлагаемой в учебнике;

-создавать контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Ситуации должны быть характерными для повседневной учебной и внеучебной жизни учащихся (например, связаны с личными, школьными или общественными и региональными проблемами, как это понимается в концепции PISA);

-работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой;

-привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задания, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт;

-отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию, удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

Преодолевшим 1–2 уровень математической грамотности необходимо в учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности:

-наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с бытового языка на язык предмета.

В мониторинге по направлению «Естественнонаучная грамотность» приняло участие 1772 учащихся 6-х классов из 40 МБОУ района, что составляет 79,2% от общего количества учащихся (2237 человек). Недостовверные сведения (в отчете цифровые ошибки) сдали МБОУ: «Константиновская школа».

Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов. В заданиях с развёрнутым ответом требовалось проанализировать график, таблицу, иллюстрированную текстовую задачу, сформулировать выводы и обосновать предположения, составить инструкцию с опорой на предложенные понятия и указания к содержанию инструкции, провести анализ предложенных высказываний (афоризмов, пословиц) и выполнить задания (пояснение смысла высказываний и их смысловой связи, значений ключевых слов, ответ на проблемный вопрос).

Низкий уровень показали 276 учащихся (15,6%), средний- 1010 учащихся (57%), высокий - 486 учащихся (27,4%) района.

Среди учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ «Чайкинская школа», «Новоселовская школа». Наиболее высокий показатель высокого уровня в МБОУ: «Украинская школа» (62,7%), «Николаевская школа» (50%), «Первомайская школа» (44,4), «Трудовская школа» (39,2%), «Заречненская школа имени 126 отдельной гвардейской бригады береговой обороны» (39%), «Пожарская школа» (38%), «Лицей Крымской весны» (37,9%). Хорошие показатели высокого уровня в МБОУ: «Денисовская школа», «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова», «Мирновская школа № 2», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского».

Отсутствует показатель высокого уровня в МБОУ «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко», «Кленовская основная школа». Наиболее высокий показатель низкого уровня в МБОУ: «Скворцовская школа» (45,5%), «Журавлевская школа» (37,5%), «Маленская школа» (34,7%), «Винницкая школа» (32%), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (30,4%), что свидетельствует о недостаточной работе учителей по формированию естественнонаучной функциональной грамотности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности в районе на достаточном уровне – 84,4% от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению «**Финансовая грамотность**» приняло участие 1457 человек, что составило 69% от общего количества обучающихся 6-х классов (в прошлом учебном году - 995 учащихся, 57%). Справилось с выполнением заданий мониторинга 11200 человек (82%), в прошлом учебном году - 786 учащихся, 79%, не справилось 257 (18%), в прошлом учебном году - 209 учащихся, 21%. Качество знаний по итогам мониторинга составило 63% (в прошлом учебном году - 60,53%).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Укромновская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Мазанская школа» (38%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 55-93%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кленовская основная школа», «Маленская школа», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Трудовская школа» и «Широковская школа». Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53-97%.

Правильно выполнить задание 3 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справиться с ним на 100% не удалось обучающимся ни одной школы.

Наибольший процент выполнения показали учащиеся МБОУ «Константиновская школа» (96%). Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Скворцовская школа» (8%), «Кленовская основная школа» (13%), «Новоселовская школа» (25%), «Залесская школа» (35%), «Чайкинская школа» (44%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 51-94%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Маленская школа», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Трудовская школа», «Широковская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Винницкая школа» (45%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-95%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с анализом информации в финансовом контексте (задание 3), а именно – сделать выбор в заданной ситуации. (не справилось 32%). Это говорит о том, что у учащихся недостаточно сформировано понимание ситуаций, при которых товар может быть возвращен в интернет-магазин без риска потерять финансы. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки задания, в которых речь идет о таком понятии, как «качество товара», изучить алгоритм действий для возврата товара, выяснить, в каких случаях продавец вправе отказать в возврате товара в магазин.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района

составил 79% (в прошлом учебном году - 75%), ниже среднего – 14% (в прошлом учебном году - 17%), низкий уровень – 8% (в прошлом учебном году - 7%).

Уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности в МБОУ района представлен в таблице:

<i>Уровень</i>	<i>Диапазон выполнения, %</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
Высокий уровень	66-100	753	52
Средний уровень	45-65	392	27
Ниже среднего уровня	30-44	201	14
Низкий уровень	0-29	111	8

Сформированность компетенций в области финансовой грамотности 100% показали учащиеся МБОУ «Маленская школа», «Трудовская школа».

Высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали учащиеся МБОУ «Константиновская школа» (91%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ: «Пожарская школа» (33%), «Чайкинская школа» (33%), «Гвардейская школа № 1» (23%), «Укромновская школа» (23%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (21%), «Денисовская школа» (20%).

**Не сданы отчеты об участии в неделе функциональной грамотности по направлению «финансовая грамотность» МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова» и «Молодежненская школа № 2».**

Рекомендовано учителям-предметникам включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на расчет комиссий и процентов с покупок, составление статей доходов и расходов семьи; понимание сути онлайн-платежей, электронных кошельков, инфляции; распознавание признаков мошенничества и финансовых пирамид; обсуждение реальных примеров покупок и продаж в Интернете; анализ цен и условий различных продавцов; развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения.

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняло участие 1471 обучающихся 6 классов из 35 школ Симферопольского района, что составило 60,86% от всех обучающихся 6 классов. **В мониторинге не приняли участие 5 МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Мирновская школа №1», «Украинская школа», «Скворцовская школа».**

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 40,5% (596 обучающихся), не сформировано у 9,3% (137 обучающихся). 50,2% (738 обучающихся) имеют средний уровень сформированности КМ.

Наибольшее затруднение семиклассников вызвали задания №3, 4

Задание № 3, 4 (решение естественно-научных проблем): указать номера наименее и наиболее креативных идей.

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся следующих МБОУ: «Чайкинская школа» (57,9%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (74%), «Трудовская школа» (60,42%), «Родниковская школа-гимназия» (52%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (56,8%), «Первомайская школа» (58,1%), «Лицей Крымской весны» (68,55%), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (63%), «Заречненская школа им 126 ОГББО» (51,6%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (58%).

Низкий уровень сформированности креативного мышления обучающихся в МБОУ (КМ не сформировано): «Винницкая школа» (35%), «Широковская школа» (53%), «Клёновская основная школа» (33,3%).

В целом характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению «Глобальные компетенции» участие приняли 2063 обучающихся 6-х классов из 37 МБОУ Симферопольского района, при этом не предоставили сведений об участии 3 МБОУ: «Винницкая школа», «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» и «Скворцовская школа».

Целью мониторинга стали формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

Задачи мониторинга: проведение диагностической работы для обучающихся 6-х классов в части понимания глобальных компетенций; определение направлений работы по совершенствованию формирования ФГ.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 6-х классов ОУ Симферопольского района.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 6-х классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Формат проведения мониторинга: выполнение диагностической работы в письменной форме.

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним на 100% учащиеся 3 МБОУ: «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Новоселовская школа» и «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (16,4%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 28% - 94%.

Правильно выполнили задание 2 и справились с ним на 100% учащиеся 4 МБОУ: «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Тепловская школа» и «Широковская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Журавлёвская школа» (21,4%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 46% - 96%.

Правильно выполнили задание 3 и справились с ним на 100% учащиеся только МБОУ «Залеская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (27,27%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 28% - 93%.

С заданием 4 на 100% не справился не один учащийся из 37 МБОУ. Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Молодёжненская школа № 2» (4,65%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 42% - 95%.

Наименьший процент правильных ответов (успешность) дали учащиеся МБОУ: «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» — 51,5%, «Кленовская основная школа» — 51,9 %, «Кольчугинская школа с крымскотатарским языком обучения № 2» — 46,0%, «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» — 47,9%, «Новоселовская школа» — 47,8%, «Молодежненская школа №2» — 43,4%.

Таким образом, абсолютное большинство школ не достигло 100% результата ни по одному из заданий. Наибольшее количество школ справились на 100% со 2-м заданием. Наилучшие результаты по нескольким заданиям у МБОУ «Константиновская школа», однако и она не показала абсолютного результата по всем четырем заданиям одновременно.

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 60,68%. Школы с наибольшим процентом правильных ответов (успешность) — это средний процент набранных баллов от максимально возможных: «Трудовская школа» — 85,1%, «Украинская школа» — 78,3%, «Лицей Крымской весны» — 77,3%, «Константиновская школа» — 72,5% и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» и «Первомайская школа» по 70%.

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 6-х классов выглядит следующим образом:

<i>Уровень</i>	<i>Диапазон выполнения, %</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
Высокий уровень	66% - 100%	821	<b>51,82%</b>
Средний уровень	45% - 65%	416	<b>28,18%</b>
Ниже среднего уровня	30% - 44%	217	<b>12,42%</b>
Низкий уровень	0% - 29%	115	<b>6,94%</b>

Большинство участников (821 – 51,82%) справились с заданиями на высоком уровне, выполнили от 66% до 100% заданий и показали высокое понимание проблемы. Однако, 416 (28,18%) участник мониторинга справились с заданиями на среднем уровне, выполнили от 45% до 65% заданий и показали достаточное понимание проблемы.

Подводя итоги, необходимо отметить, что наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания 3 и 4. Задания 1 и 2 (базовый уровень) в целом усвоены лучше. Наблюдается, так же, значительная дифференциация между школами. При наличии школ-лидеров («Трудовская школа», «Украинская школа», «Лицей Крымской весны») существуют школы с критически низкими результатами («Молодежненская школа № 2», «Журавлёвская школа» и «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина»), где процент несправившихся по отдельным заданиям учащихся достигает 95%. Таким образом, работу по формированию функциональной грамотности необходимо усилить, сделав акцент на переносе знаний в практическую плоскость и работу с информацией.

Рекомендовано провести детальный пошаговый анализ выполнения каждого задания; выявить типичные ошибки и дефициты (смысловое чтение, работа с информацией, применение знаний в новой ситуации, математические и естественно-научные умения); использовать на уроках задания, требующие развернутого ответа, объяснения, моделирования.