



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

10.02.2025 г.

г.Симферополь

№ 161

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах
общеобразовательных организаций в 2024/2025 учебном году

Во исполнение приказов управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» и от 13.01.2025 № 45 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 7-х классах общеобразовательных учреждений района с 27.01.2025 по 03.02.2025 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 7-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 2180 обучающихся 7-х классов.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняло участие 1809 учащихся из 40 ОУ Симферопольского района. Все 1809 участников мониторинга справились со всеми заданиями (100%).

Анализ данных показывает, что в основном у учащихся 7 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне (57%).

Таким образом, все участники исследования успешно справились с заданиями первого уровня «Найти и извлечь». Задания на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста вызвали затруднения. Самыми сложными оказались задания на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста.

Учащиеся 7 классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. При этом следует отметить, что более высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде.

Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо: постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» принимало участие 1813 обучающихся из 40 МБОУ Симферопольского района. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей Крымской весны» (120), «Молодежненская школа № 2» (61), «Гвардейская школа № 1» (94), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (74), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (157), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (85), «Родниковская школа-гимназия» (71), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (69), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (63), «Трехпрудненская школа-гимназия им.Д.К.Ушинского» (64).

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на умение решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, выполнять округление чисел, решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Это задания № 1, № 2 (средний уровень сложности). Затруднения у обучающихся возникли при выполнении заданий № 3, № 4 (высокий уровень сложности). По итогам выполнения работы набрали в среднем 06 - 23%, 16 - 40%, 26 - 37%.

Наибольший процент невыполнения заданий (0 баллов в среднем по всем заданиям) в МБОУ: «Пожарская школа» - 54%, «Укромновская школа» - 58%, «Мирновская школа № 1 им.Н.Н.Белова» - 52%, «Денисовская школа» - 49%.

Наибольший процент выполнения заданий, оцениваемых одним баллом в МБОУ: «Укромновская школа» - 28%, «Кленовская основная школа» - 22%. Наибольший процент заданий, оцениваемых одним баллом, выполнили в МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова» - 80%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» - 71%, «Кольчугинская школа № 1 им.Г.Н.Авраамова» - 93%, «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» - 66%, «Лицей Крымской весны» - 71%, «Залесская школа» - 71%.

При выполнении задания № 3, № 4 (задание высокого уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания выполнили - 26%, не справились - 31%, 43% - справились частично.

Низкий процент выполнения заданий, оцениваемых в 2 балла в МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова» - 12%, «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова» - 3%, «Пожарская школа» - 16%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» - 16%, «Широковская школа» - 16%, «Укромновская школа» - 14%. Высокий процент выполнения заданий, оцениваемых в 2 балла в МБОУ: «Трудовская школа» - 56%, «Партизанская школа им.В.П.Богданова» - 60%, «Тепловская школа» - 64%, «Журавлевская школа» - 58%, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» - 60%, «Новоселовская школа» - 53%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.Д.К.Ушинского» - 57%.

Таким образом, уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Лучше

всего обучающиеся выполнили задание среднего уровня сложности, процент выполнения - 80%. С заданиями высокого уровня сложности полностью справились - 26% обучающихся. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге по **Естественнонаучной грамотности** приняли участие 1793 учащихся 7-х классов района, что составляет 82,2 % от общего количества учащихся (2180 человек). Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов.

Низкий уровень показали 221 учащихся (12,3%), средний - 1022 учащихся (57%), высокий - 550 учащихся (30,7%) района.

Высокий уровень показали учащиеся 7 классов во всех МБОУ, но наиболее высокий этот показатель в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (68,7%), «Тепловская школа» (65%), «Новоселовская школа» (60,9%), «Журавлевская школа» (58,3%), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (55,3%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (52,4%).

Среди учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ: «Журавлевская школа», «Новоселовская школа», «Тепловская школа».

Наиболее высокий показатель низкого уровня в МБОУ: «Укромновская школа» (40%), «Украинская школа» (36,7%), «Мазанская школа» (33,3%), «Пожарская школа» (32,4%).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности на среднем уровне - 57 % от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению «**Финансовая грамотность**» приняло участие 1751 учащихся (в прошлом учебном году - 1496 учащихся), что составило 81,12% (в прошлом учебном году - 77%) от общего числа обучающихся 7-х классах. Справились с выполнением заданий мониторинга 1307 учащихся (в прошлом учебном году - 1077 учащихся), что составляет 75% (в прошлом учебном году - 72%), не справилось - 444 учащихся (в прошлом учебном году - 419 учащихся), что составило 25% (в прошлом учебном году - 28%). Уровень выполнения заданий по району составил 63,24%.

Показатель выполнения заданий выше, чем по району, показали учащиеся 17 МБОУ: «Тепловская школа» (97,20%), «Пожарская школа» (96,42%), «Константиновская школа» (83,25%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (80,00%), «Журавлевская школа» (76,72%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (76,57%), «Винницкая школа» (75,63%), «Трудовская школа» (74,75%), «Кленовская основная школа» (71,43%), «Лицей Крымской весны» (68,12%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (66,96%), «Чайкинская школа» (65,35%), «Гвардейская школа № 2» (65,24%), «Украинская школа» (65,02%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (64,89%), «Широковская школа» (64,76%) и «Первомайская школа» (64,29%).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с

ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кленовская основная школа», «Скворцовская школа», «Тепловская школа» и «Широковская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (43,33%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 55 - 96%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Тепловская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Молодежненская школа № 2» (22,95%), «Залесская школа» (23,08%), «Мазанская школа» (34,09%), «Укромновская школа» (34,38%), «Маленская школа» (34,78%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (37,93%), «Мирновская школа № 2» (40,35%), «Денисовская школа» (43,69%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50 - 96%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Маленская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Тепловская школа», «Трудовская школа» и «Широковская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Молодежненская школа № 2» (4,92%), «Пожарская школа» (31,43%), «Кубанская школа» (38,46%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (39,19%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 56 - 99%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Тепловская школа», «Лицей Крымской весны».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Молодежненская школа № 2» (3,28%), «Мазанская школа» (13,64%), «Николаевская школа» (16,67%), «Широковская школа» (20%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (27,59%), «Кубанская школа» (38,46%), «Маленская школа» (39,13%), «Укромновская школа» (40,63%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (46,67%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (47,30%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (48,53%) и «Денисовская школа» (48,72%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 52 - 96%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с выявлением финансовой информации, а именно – определению видов мошеннической деятельности (задание 1). В этом задании наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на выявление способов и видов мошенничества с банковской картой, движимым и недвижимым имуществом, кредитом и т.д.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 84% (в прошлом учебном году - 71%), ниже среднего – 12% (в прошлом учебном году - 24%), низкий уровень – 4% (в прошлом учебном году - 5%). В целом, наблюдается повышение показателей уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности.

Высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности (100%) наблюдается в МБОУ «Тепловская школа».

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Мазанская школа» (38,64%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (32,35%), «Украинская школа» (31,25%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Гвардейская школа-гимназия № 3» (31,08%).

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 1682 обучающихся 7 классов из 39 школ Симферопольского района, что составило 75,8% от всех обучающихся 7 классов.

В мониторинге не приняли участие МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова».

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 30,5% (513 обучающихся), не сформировано у 11,7% (196 обучающихся). 57,8% (973 обучающихся) имеют средний уровень сформированности КМ.

Наибольшее затруднение семиклассников вызвали задания № 2 / 3, № 3 / 3.

Задание № 2/3 (содержательная область оценки: письменное самовыражение): необходимо выдвинуть креативную идею и дать развернутый ответ в виде текста. Задание № 3/3 (содержательная область: письменное самовыражение): необходимо доработать идею в соответствии с требованием задания.

Среди типичных ошибок при выполнении работы: учащиеся недостаточно точно выражают свои мысли в письменной форме; учащиеся дают недостаточно развернутые ответы; узкий кругозор не позволяет визуально самовыразиться, на низком уровне оказалось задание, где необходимо было выразить идею в виде текста; учащиеся не умеют строить развернутые ответы на тему социальных проблем; не все учащиеся приводят аргументы, призванные убедить в необходимости привлечения внимания к проблеме загрязнения окружающей среды.

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся следующих МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (50%), «Первомайская школа» (63,6%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (53,3%), «Тепловская школа» (52,2%), «Трудовская школа» (60%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (56,9%).

Низкий уровень сформированности креативного мышления обучающихся в МБОУ (КМ не сформировано): «Маленская школа» (54%), «Широковская школа» (50%).

В целом характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** участие приняли 1628 обучающихся из 38 МБОУ Симферопольского района, при этом не предоставили сведений об участии 2 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3» и «Донская школа им.В.П.Давиденко».

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Залесская школа», «Трудовская школа» и «Украинская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Маленская школа» (40,74%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 46% - 96%.

Правильно выполнили задание 2 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Залесская школа» и «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Пожарская школа» (27,27%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 33% - 96%.

Правильно выполнили задание 3 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Залесская школа», «Мирновская школа № 2» и «Широковская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Пожарская школа» (30,30%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 31% - 95%.

Правильно выполнили задание 4 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Залесская школа» и «Широковская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Трудовская школа» (0%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 44% - 96%.

Правильно выполнили задание 5 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Залесская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Гвардейская школа № 2» (3,4%) и МБОУ «Чайкинская школа» (3,6%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 12% - 90%.

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся из 22 МБОУ, в том числе – МБОУ «Трудовская школа» (82,50%), МБОУ «Залесская школа» (84,38%), МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва» (84,13%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в 16 МБОУ, в том числе – МБОУ «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» (18,75%), МБОУ «Константиновская школа» (31,25%), МБОУ «Пожарская школа» (25,94%) и МБОУ «Тепловская школа» (31,71%).

Большинство участников (723 – 37,6%) справились с заданиями на высоком уровне, выполнили от 66% до 100% заданий и показали достаточное понимание проблемы.

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 59,14%.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

до 25.05.2025

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам

февраль, 2025;

2.2.разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

до 28.02.2025;

2.3.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации

2024/2025 учебный год;

2.4. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным, при изучении предметов

до 25.05.2025;

2.5. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ для педагогических работников Симферопольского района.

2024/2025 учебный год;

2.6. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия семиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

Февраль, 2025;

2.7. Директорам МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (Гуртовой А.А.), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (Лущик О.А.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.) проанализировать причины частичного заполнения отчетов мониторинга по финансовой грамотности, предоставить объяснительную записку по невыполнению требований к отчетности по результатам мониторинга методисту Василевич О.С. на электронный адрес vasilevichcdut@mail.ru

до 19.02.2025

2.8. Директорам МБОУ «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.) проанализировать причины неверного заполнения отчетов мониторинга по глобальным компетенциям, предоставить объяснительную записку по невыполнению требований к отчетности по результатам мониторинга методисту Юрченко О.А. на электронный адрес oxy_the_little@mail.ru

до 19.02.2025

3. Учителям МБОУ:

3.1. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

3.2. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

3.3. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания,

способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

3.4. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

до 25.05.2025;

3.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

4. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

5. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова