

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ СЕРГЕЯ ПАВЛОВИЧА КОРОЛЕВА»
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМ.С.П.КОРОЛЁВА»)**

ИСХ. от «06».03.2025 №83/01-16

ПРИКАЗ

06.03.2025

п. Школьное

№58-0

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности для обучающихся 6 класса МБОУ Кубанская школа им. С.П. Королева в 2024/2025 уч. году

Во исполнение приказа по школе от 04.02.2025 № 41-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6 классе МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» в 2024/2025 учебном году», в соответствии с приказом по школе «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» на 2024/2025 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 25.02.25 по 04.03.2025 в 6 классе была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление. Результаты мониторинга представлены в аналитической справке. В рамках реализации национального проекта «Образование» Министерства просвещения Российской Федерации, с целью повышения качества общего образования посредством формирования функциональной грамотности обучающихся

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 класса МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» (приложение 1)

2. Заместителям директора по УВР Варфоломеевой С.Ю., Блащук Е.Л.

2.1. продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям

в течение учебного года;

2.2.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.3. организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях по повышению квалификации в указанном направлении

2.4.осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

в течение года

3. Руководителям ШМО Бондарь Е.Н., Куисовой Н.К., Рашидовой Э.Р.:

3.1. проанализировать результаты мониторинговой работы по направлениям, выявить проблемы и причины затруднений обучающихся и педагогов на заседании ШМО

до 07.03.2025;

3.2. наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам

до 10.03.2025

4. Учителям-предметникам:

4.1. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение учебного года

систематически;

4.2. увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности в рамках преподавания предметов

систематически;

4.3. продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников, обратив внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности

постоянно;

4.4. разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

до 10.03.2025

4.5. использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, задания, способствующие развитию у учащихся навыков решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера с целью повышения мотивации к обучению на уроках;

4.6. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе;

4.7. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

систематически;

5. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Варфоломееву С.Ю.

6. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой

Директор

Н.В. Скуратовская

С приказом от «06».03.2025 №58-о ознакомлены:

С.Ю. Варфоломеева

ФИО

дата

А.А. Затонская

ФИО

дата

А.В. Бондарчук

ФИО

дата

Е.Н. Бондарь

ФИО

дата

Ю.А. Репета

ФИО

дата

А.А. Балашова

ФИО

Д.В. Травин

ФИО

дата

Е.С. Вишня

ФИО

дата

Э.Р. Рашидова

ФИО

дата

Г.Б. Любвицкий

ФИО

дата

Н.К. Куисова

ФИО

дата

дата

Составлена:
Варфоломеева С.Ю.

СПРАВКА

Заслушана на СПД

п. Школьное

_____ 2025 г.
№ _____

**Об итогах мониторинга
сформированности функциональной грамотности
обучающихся 6 класса МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева»
в 2024/2025 уч.году**

Во исполнение приказа по школе от 04.02.2025 № 41-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6 классе МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» в 2024/2025 учебном году», в соответствии с приказом по школе «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» на 2024/2025 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 25.02.25 по 04.03.2025 в 6 классе была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Дата проведения:

25.02.2025 - читательская грамотность;
26.02.2025 - математическая грамотность;
27.02.2025 - естественно-научная грамотность;
28.02.2025 - финансовая грамотность;
03.03.2025 - креативное мышление;
04.03.2025 - глобальные компетенции.

Цель мониторинга: выявить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 класса в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами

Задачи мониторинга:

1. Проведение диагностических работ среди обучающихся 6 класса по 6 составляющим функциональной грамотности.
2. Анализ полученных результатов диагностических исследований.
3. Разработка адресных рекомендаций для совершенствования формирования функциональной грамотности по 6 направлениям.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения обучающихся 6 класса

Предмет мониторинга: сформированность умений функциональной грамотности у обучающихся 6 класса, способность применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Итоги мониторинга ФГ

Читательская грамотность

Учитель Бондарь Е.

Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге – 21 (91,3%)

Занятия в рамках модуля «Читательская грамотность» в 6 классе направлены на достижение ряда личностных, метапредметных, предметных результатов.

Личностные результаты

- овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира;
- ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа;
- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора;

Метапредметные результаты

Универсальные учебные познавательные действия базовые логические действия:

- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; базовые исследовательские действия:
- аргументировать свою позицию, мнение;

работа с информацией:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

Универсальные учебные коммуникативные действия

общение:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

Предметные результаты

Занятия по читательской грамотности в рамках внеурочной деятельности вносят вклад в достижение следующих предметных результатов по предметным областям «Русский язык», «Родной язык», «Литература», «Родная литература»:

- осознание значимости чтения для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире;
- овладение различными видами чтения (просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым);
- овладение умениями информационной переработки прослушанного или прочитанного текста; выделение главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации в тексте;
- представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; комментирование текста или его фрагмента;
- извлечение информации из различных источников, ее осмысление и оперирование ею.

Все эти навыки взаимосвязаны между собой. Работа по читательской грамотности опирается не только на сам текст. Под ней подразумевают умение извлекать дополнительную информацию, делать выводы, видеть «зазоры» между авторским изложением мыслей. Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. Правильное выполнение заданий требует глубокого погружения в текст, соединения отдельных сообщений друг с другом, извлечения из текста такой информации, которая не сообщается напрямую, установления скрытых смысловых связей. Для ответа на вопрос учащимся приходится иногда делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали, факты и мнения, кратко формулировать основные мысли.

**Распределение результатов мониторинга
читательской грамотности у учащихся 6 классов
МБОУ «Кубанская школа имени С.П. Королева»**

Учитель: Бондарь Е.Н.

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	5	24 %
Средний уровень	55-75%	11	52 %
Ниже среднего	30-54%	4	19 %
Низкий уровень	0-29%	1	5 %
Общее количество участников мониторинга		21	100 %

Вывод: Анализ данных показывает, что в основном у учащихся 6 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне (52%). Таким образом, все участники исследования успешно справились с заданиями первого уровня «Найти и извлечь». Задания на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста вызвали затруднения. Самыми сложными оказались задания на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста. Учащиеся 6 классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. При этом следует отметить, что более высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде. Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо: постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

Рекомендации для учителей:

1. Результаты читательской грамотности рассмотреть на заседании МО.

2. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач

3. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:

1. Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать

информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

— после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

— выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

— обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

— объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;

— определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

— выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

— обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

Итоги мониторинга ФГ по математике

Учитель: Травин Д.В.

В качестве основных показателей, по которым проводится анализ результатов модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. успешность выполнения всей работы (процент первичного балла от максимально возможного).
2. освоение компетентностных областей (формулировать ситуацию математически; применять математические понятия, факты, процедуры; интерпретировать/оценивать математические результаты; рассуждать).

Таким образом, познавательная деятельность включает:

- выявление математической информации;
- анализ информации в математическом контексте;
- оценка математических проблем;
- применение математических знаний.

Для проведения диагностики были использованы тексты в основу заданий которых положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности математической грамотности, но и на ее формирование. Работа включала задания с выбором варианта ответа, с кратким ответом и развернутым ответом, когда от ученика требовалось разъяснение.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 21

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6 б: 6

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0 б (всего чел. в двух вариантах): 0

Учитель: Травин Д.В.

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	06- 5 % 16-95 %
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	06- 20 % 16-60 % 26-20 %
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	06- 0 % 16 - 100 %
ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	06- 10 % 16- 60 % 26- 30 %

Всего обуч. в 6 классах	Писало	Задание №1(низкий) 06- 5 % 16- 95 %	Задание №2(средний) 06- 20 % 16- 60 % 26- 20 %	Задание №3(низкий) 06- 0 % 16- 100%	Задание №4(высокий) 06- 10% 16- 60% 26- 30%
23	21	20	18	21	18

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

выполнять действия с десятичными дробями

находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями

установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах

Вывод: Таким образом, уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и низкий. Лучше всего обучающиеся выполнили задание среднего уровня сложности. С заданиями высокого уровня сложности полностью справились - 30% обучающихся. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

Итоги мониторинга ФГ

Финансовая грамотность

Учитель: Репета Ю.А.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков финансовой грамотности. Группа заданий по финансовой грамотности ориентирована на проверку способности актуализировать знание и понимание того, что учащимся известно о личных финансах и финансовых продуктах. Наряду с этим в финансовую грамотность включены и мыслительные навыки, связанные с распознаванием финансовой информации, ее анализом, выявлением и решением финансовых проблем. Еще одной важной составляющей финансовой грамотности является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- выявление финансовой информации;
- анализ информации в финансовом контексте;
- оценка финансовых проблем;
- применение финансовых знаний.

Распределение результатов мониторинга финансовой грамотности

			Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
--	--	--	------------------	------------------	------------------	------------------

<i>Всего</i>	<i>Приняли участие</i>	<i>% от общего кол-ва</i>	<i>Справились</i>	<i>%</i>	<i>Не справились</i>	<i>%</i>	<i>Справились</i>	<i>%</i>	<i>Не справились</i>	<i>%</i>	<i>Справились</i>	<i>%</i>	<i>Не справились</i>	<i>%</i>	<i>справились</i>	<i>%</i>	<i>Не справились</i>	<i>%</i>
23	16	69,57	16	100	0	0	15	93,75	1	6,25	14	87,50	2	12,50	11	68,75	5	31,25

<i>Общее кол-во участников</i>	<i>Высокий уровень</i>		<i>Средний уровень</i>		<i>Ниже среднего уровня</i>		<i>Низкий уровень</i>	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
16	7	43,75	8	50	1	6,25	0	0

Протокол проверки

№ п/п	ФИ	№ задания				Всего 7 б	Успешность, %
		1 (2 б)	2 (2 б)	3 (1 б)	4 (2 б)		
1	Алексеев Мирон	2	1	1	0	4	57,14
2	Ахян Лиана	2	1	1	1	5	71,43
3	Баленко Денис	2	1	1	0	4	57,14
4	Беляева Стефания	2	1	1	1	5	71,43
5	Волгина Анна	2	2	1	1	6	85,71
6	Гордеев Артем	2	1	1	0	4	57,14
7	Егизарян Эмин	1	1	1	1	4	57,14
8	Егизарян Эмма	2	1	1	0	4	57,14
9	Еске Александр	2	1	1	1	5	71,43
10	Кенжакаев Асан	2	0	0	1	3	42,86
11	Маховик Руслана	2	1	0	1	4	57,14
12	Пинчук Мария	2	1	1	1	5	71,43
13	Славкова Кира	2	1	1	1	5	71,43
14	Ходенко Егор	1	1	1	1	4	57,14
15	Хоптук Ольга	2	1	1	0	4	57,14
16	Юркина София	2	1	1	1	5	71,43
	Всего	1,88	1	0,88	0,69	4,44	63,43

Вывод: анализ результатов позволяет объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Итоги выполнения диагностической работы в 6 классе показал, что 43,75% обучающихся показали высокий уровень, 6,25% - ниже среднего, низкого уровня нет..

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять финансовую информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку финансовой проблемы, обосновывать свое мнение, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с неумением давать оценку финансовых проблем.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

в рамках преподавания предметов «математика», «обществознание» увеличить долю заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности финансовой грамотности.

Итоги мониторинга ФГ Естественнонаучная грамотность

Учитель: Репета Ю.А.

Естественно-научная грамотность определяется как основная цель школьного естественно-научного образования и отражает способность человека применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук.

Поскольку семиклассники еще не утратили любознательность, диагностическая работа по естественнонаучной грамотности – это диагностика реальных возможностей и потребностей детей в области естествознания и определение направлений естественнонаучного образования для этого возраста.

ОТЧЕТ Мониторинг по естественно-научной грамотности в 6 классе МБОУ «Кубанская школа им. С. П Королева»

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
23	20	5	9	6

Вывод: анализ полученных результатов естественно-научной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

– результаты диагностической работы демонстрируют, что у обучающихся 6 класса естественно-научная грамотность сформирована в большей степени на среднем уровне.

Рекомендации:

Для учителей-предметников естественнонаучного направления:

1 Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); устанавливать

причинно-следственные связи, приводить научные доказательства, делать выводы и умозаключения.

2 На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней.

3. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, формулированием выводов на основе экспериментов.

Итоги мониторинга ФГ

Креативное мышление

Учитель: Рашидова Э.Р.

В целом креативность мышления обусловлена двумя принципами: индивидуальной заинтересованностью и социальной значимостью.

Индивидуальная заинтересованность:

- полученные навыки пригодятся в будущей профессии;
- успех обучающегося повышает его самооценку;
- одобрение учителя и одноклассников усиливает желание учиться лучше;
- развитие креативного мышления повышает любознательность;
- интерес – позитивная эмоция, единственная мотивация, которая обеспечивает работоспособность человека и развивает креативность мышления.

Социальная значимость:

- чувство товарищества;
- уважение к старшим;
- доброта-отзывчивость: стремление делать людям добро;
- трудолюбие – труд, работа, направленная на достижение цели;
- дисциплинированность – подчинение установленным правилам;
- бережливость.

1. Результаты диагностической работы:

МБОУ	Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
«Кубанская школа им. С.П.Королева»	21	14 66,6%	6 29%	1 4.4%

Вывод: обучающиеся 6 класса показали средний уровень сформированности креативного мышления, т.е. проявляются умения и навыки мыслительных операций в пределах элементарных суждений, необходимо обретение опыта доказательства и опровержения, желание оценивать, осознавать критику в качестве мыслительного процесса. Трудности, с которыми столкнулись обучающиеся при выполнении мониторинговых заданий:

1.Выдвижение разнообразных идей: выделение из текста главного объекта оценки, обоснование причин выбора предмета; обучающиеся выделяют второстепенные проблемы, приуменьшают значимость объекта или самой проблемы.

2. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось обоснование причин выбора предмета, мало аргументированы и очень сжаты, мало вариативны.

3. Недостаточно обоснованы ответы.

В целом характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества

Рекомендации:

С целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны отдельных обучающихся;

- использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению в 6 классе для устранения выявленных пробелов и планирования работы по различным учебным предметам;

- на уроках обществознания (и других учебных предметов) целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;

- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Итоги мониторинга ФГ

Глобальные компетенции

Учитель: Травин Д.В.

Глобальные компетенции – это способность рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального межкультурного взаимодействия; осознание, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды –наши собственные и других.

Содержание мониторинга:

1 Основные причины возникновения глобальных проблем. Проявление глобальных проблем на локальном уровне.

2 Человек и природа (аспект: экологический кризис и его причины)

3 Здоровье (аспект: глобальные проблемы и основы здорового образа жизни)

4 Права человека (аспекты: равноправие, противостояние политическому, расовому, гендерному, религиозному и другим видам неравенства).

5 Образование как ценность и право

Содержательная область оценки:

- глобальные проблемы,

- межкультурное взаимодействие

Компетентностная область оценки:

- оценивать информацию,

- объяснять сложные ситуации,

- анализировать различные мнения,
- оценивать действия и их последствия,
- формулировать аргументы.

Объект оценки:

- оценивать информацию: находить противоречивую информацию,
- объяснять сложные ситуации, основываясь на информации.

Протокол проверки мониторинга функциональной грамотности (глобальные компетенции)

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
20	3	15	10	50	6	30	1	5

Уровень	Диапазон выполнения
Высокий уровень	66-100%
Средний уровень	45-65%
Ниже среднего уровня	30-44%
Низкий уровень	0-29%

Протокол проверки:

ФИ	№ задания/баллы				Всего (маx 6 баллов)	Успешность, %
	1 (маx 1 балл)	2 (маx 2 балл)	3 (маx 2 балла)	4 (маx 1 балла)		
Славкова Кира	1	1	2	1	5	83,33%
Изгаим Никита	0	1	2	0	3	50,00%
Маховик Руслана	0	2	0	1	3	50,00%
Баленко Денис	1	1	0	0	2	33,33%
Кенжикаев Асан	0	1	0	0	1	16,67%
Егиазарян Эмма	0	2	0	1	3	50,00%
Антнов Герман	1	1	0	0	2	33,33%
Беляева Стефания	1	0	1	0	2	33,33%
Юркина София	1	1	1	0	3	50,00%
Анкудинова Алиса	0	2	1	1	4	66,67%
Ахян Лириана	0	1	2	0	3	50,00%
Пенчук Мария	0	1	2	0	3	50,00%

Алексеев Вадим	1	0	1	1	3	50,00%
Алексеев Мирон	0	1	1	0	2	33,33%
Еске Александр	0	1	2	0	3	50,00%
Волгина Анна	1	1	2	1	5	83,33%
Хоптук Ольга	0	2	1	0	3	50,00%
Егизарян Эмин	1	1	0	0	2	33,33%
Гордеев Артём	1	1	1	0	3	50,00%
Ходенко Егор	1	1	0	0	2	33,33%
Всего	0,5	1,1	0,95	0,3	2,85	47,50%

Вывод: из таблицы следует, что большинство обучающихся 6 класса показало средний уровень ФГ в области глобальных компетенций. Однако вместе с тем выполнение заданий по глобальным компетенциям выявило дефициты:

- работа с несколькими источниками информации,
- умение понять вопрос, вычленив важные для ответа аспекты проблемы
- самостоятельное выстраивание причинно-следственных связей на незнакомом материале,
- поиск и использование противоречий в информации,
- сравнение различных точек зрения, в том числе при необходимости оценить или подтвердить указанную точку зрения с определённой целью,
- привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»).

Рекомендации:

1. Для формирования у обучающихся глобальных компетенций рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- формулировать логические умозаключения на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта;
- размышлять об информации, сообщенной в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта, подвергать сомнению достоверность имеющейся информации (либо соглашаться с имеющейся информацией), мотивировать свое мнение.

2. Необходимо давать возможность ученикам самостоятельно читать учебные тексты, в которых описываются различные глобальные проблемы, обозначать в рамках этих проблем наиболее эффективные пути их решения.

3 Чаще использовать самооценивание и взаимооценивание, проверяя, на тот ли вопрос дан ответ, полностью ли выполнено задание.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников