

ПРИКАЗ

02.12.2022

№343-о

п. Школьное

Об итогах проведения
Недели функциональной грамотности
в 8 классе МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева»

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 31.10.2021 № 909 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах», приказа по школе от 01.11.2022 № 315-о «О проведении Недели функциональной грамотности в 8 классе МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» с 21.11.2022 по 28.11.2022 проводилась Неделя функциональной грамотности. Итоги Недели отражены в справке (приложение 1). На основании справки

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям директора по УВР Варфоломеевой С.Ю., Блашук Е.Л.:

1.1. проанализировать итоги Недели функциональной грамотности, включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации

до 10.12.2022;

1.2. осуществлять непрерывную методическую работу в школе, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества функциональной грамотности

систематически;

2. заместителям директора по ВР Затонской А.А., Вишне Е.С. использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности

систематически;

3. Руководителям школьных методических объединений Куисовой Н.К., Бондарь Е.Н., Вержак С.А., Куисову И.Ю.:

3.1. провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности

до 15.12.2022;

3.2. организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности

январь – май, 2022;

4. Учителям-предметникам:

4.1. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика

до 15.12.2022;

4.2. использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, и т.д

систематически

4.3. ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности

систематически;

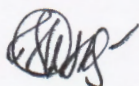
4.4. организовать проектную деятельность учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;

4.5. использовать инновационные методы повышения эффективности учебных занятий, направленные на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС

систематически;

4.6. использовать открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности.

Директор



Н.В. Скуратовская

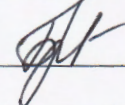
С приказом от «02».12.2022 № _____ ознакомлены:

 С.Ю. Варфоломеева

ФИО

02.12.2022

Дата

 Е.Л. Блашук

ФИО

02.12.2022

Дата

 Е.С. Вишня

ФИО

02.12.2022

Дата

А.А. Затонская

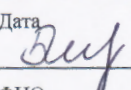
ФИО

Дата

А.В. Бондарчук

ФИО

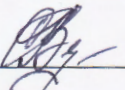
Дата

 Е.Н. Бондарь

ФИО

02.12.22


Дата

 С.А. Вержак

ФИО

02.12.2022

Дата

 Н.К. Куисова

ФИО

02.12.2022

Дата

 И.Ю. Куисов

ФИО

ФИО

Дата

 В.А. Попова

ФИО


02.12.2022

Дата

 Н.К. Кузнецова

ФИО


Дата

 Д.В. Травин

ФИО

02.12.2022

Дата

 Н.С. Рехтина

ФИО

Дата

Е.В. Майдебура

ФИО

Дата

В.А. Сотникова

ФИО

Дата

02.12.2022 И.О. Тютрина

ФИО

Да

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ СЕРГЕЯ ПАВЛОВИЧА КОРОЛЕВА»
ОКПО 00793035; ОГРН 1159102010033; ИНН/КПП 9109008808/910901001; ОКУД
ул.Мира, дом 32, п. Школьное, Симферопольский р-н, Республика Крым, 297541
тел. (3652) 55-20-87, e-mail: school_simferopolsiy-rayon13@crimeaedu.ru

Составлена:
Варфоломеева С.Ю.

СПРАВКА

Заслушана на

01.12.2022

п. Школьное

01.12.2022
№ 17

Об итогах проведения

Недели функциональной грамотности в 8 классе

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 31.10.2021 № 909 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах», приказа по школе от 01.11.2022 № 315-о «О проведении Недели функциональной грамотности в 8 классе МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» с 21.11.2022 по 28.11.2022 проводилась Неделя функциональной грамотности. Неделя проходила согласно графику:

- 21.11.2022 - читательская грамотность;
- 22.11.2022 - математическая грамотность;
- 23.11.2022 - естественно-научная грамотность;
- 24.11.2022 - финансовая грамотность;
- 25.11.2022 - глобальные компетенции;
- 28.11.2022 - креативное мышление.

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8 классе: выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи:

- выявление уровня сформированности у учащихся читательской грамотности, естественно-научной грамотности, математической грамотности, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ);
- выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

1. Общая характеристика диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности учащихся 8 класса

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ФГ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

- **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.
- **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками ДР за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. В представленном анализе выявления уровней сформированности ФГ предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

2. Читательская грамотность

2.1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки читательской грамотности учащихся 8 класса.

При разработке инструментария по направлению «Читательская грамотность» выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ,

синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников. Актуализирована оценка навыков чтения составных текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста)

Конкретизация умений, проверяемых в рамках муниципального мониторинга читательской грамотности

№ задания	Проверяемые умения	Тип ответа	Тип текста
Умения группы «Найти и извлечь информацию текста»			
1	поисковое чтение, извлечение буквальная информация из сплошного текста - описание	выбор из предложенных	текст-описание
2	поисковое чтение, извлечение буквальная информация из несплошного текста - описание	выбор из предложенных	инфографика
3	поисковое чтение, извлечение буквальная информация из несплошного текста, применение информация для выполнения простых вычислительных действий	выбор из предложенных	диаграмма столбчатая
4	поисковое чтение, соотнесение информации 2-х разных текстов (в вопросе информация представлена в синонимичных понятиях).	выбор из предложенных	2 текста (текст-повествование и диаграмма круговая)
5	умение соотнести информацию вопроса с информацией текста (буквальное соотнесение)	выбор из предложенных	текст-повествование
6	поисковое чтение, извлечение буквальная информация из сплошного текста - описание	выбор из предложенных	текст-описание
Умения группы «Интегрировать и интерпретировать сообщение текста»			
7	соотнесение конкретной ситуации с нормой поведения (правилом/рекомендацией)	выбор из предложенных	3 текста (2 текста - повествование и инфографика)
8	объяснение назначения фрагмента текста в контексте идеи/основной мысли текста	выбор из предложенных	текст повествование

9	умение сформулировать основную мысль гипертекста	выбор из предложенных	множественный (все тексты кейса)
10	умение подобрать аргументы из нескольких текстов к предложенному суждению	открытый ответ	множественный (все тексты кейса)
11	умение обобщить информацию несплошного текста, обосновать особенности фрагмента текста	открытый ответ	инфографика
Умения группы «Осмыслить и оценить содержание и стиль текста»			
12	умение определять намерение автора текста	выбор из предложенных	текст-описание
13	умение оценить текст с точки зрения его стиля, обосновать свою оценку примерами из текста	открытый	текст-повествование

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице

Группа умений	Номер задания «Орлы»	% выполнения задания	Номер задания «Школа журналистики»	% выполнения задания
Найти необходимую информацию и извлечь ее	1	9 уч./64,3 %	1	6 уч./42,8 %
	6	7 уч./ 50 %	2	3 уч./21 %
	8	7 уч./55 %	3	4 уч./28,6 %
			4	1 уч./7,1 %
			10	1 уч./7,1 %
Интегрировать и интерпретировать сообщение текста	2	8 уч./57 %	5	6 уч./37,5 %
	3	5 уч./3,7 %	6	5 уч./42,8 %
	10	13 уч./93 %	7	10 уч./50 %
	11	5 уч./35 %	8	10 уч./57 %
			9	10 уч./78 %
Осмыслить и оценить содержание и стиль текста	7	3 уч./21 %	11	11 уч./78 %
	9	11 уч./78 %		

**Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 8 класса
МБОУ «Кубанская школа»**

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	4	28,6
Средний уровень	45-65%	8	57,2
Ниже среднего	30-44%	1	7,1
Низкий уровень	0-29%	1	7,1

Общее количество участников мониторинга	14
---	----

Вывод: из таблицы видно, что процент восьмиклассников, которые показали высокий уровень сформированности читательской грамотности – 28,6%. Большинство участников показало средний уровень сформированности читательской компетенции (57,2%)

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие ниже среднего и низкий уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

Чтение и понимание различных текстов, включая и учебные

Работа с информацией, представленной в различной форме

Использование полученной в тексте информации для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

1. Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
2. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.
3. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют применять информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (экология, молодежные субкультуры, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.)

Рекомендации:

– Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

– При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

– необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

– требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текст

3. Математическая грамотность

1.1. Характеристика диагностического инструментария исследования уровня математической грамотности учащихся 8 класса.

При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;
2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;
3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;
4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

**Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе
представлено в таблице**

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
1 вариант Задание 1. Индексы массы тела	вычислять по формуле, распознавать зависимости, сравнивать дроби с одинаковыми знаменателями и с одинаковыми числителями, переводить из одних единиц измерения в другие	06- 0 уч. (0%) 16- 4 уч. (50%) 26- 4 уч. (50%)
Задание 2 Индексы массы тела	вычислять по формуле, переводить из одних единиц измерения в другие, оценивать значения выражений	06- 8 уч. (100%) 16- 0 уч. (0%) 26- 0 уч. (0%)
Задание 3 Индексы массы тела	вычислять по формуле, извлекать квадратный корень, округлять по смыслу	06- 7 уч. (87,5%) 16- 1 уч. (12,5%) 26- 0 уч. (0%)

2 вариант Тренировка по плаванию Задание 1	читать и сравнивать графики кусочно-заданных функций, описывающих реальные процессы, находить по графику время движения	06-1 уч. (25%) 16-2 уч. (50%) 26-1 уч. (25%)
Тренировка по плаванию Задание 2	читать графики кусочно-заданных функций, описывающих реальные процессы, сравнивать скорости движения на основе сравнения графиков.	06-1 уч. (25%) 16- 0 уч. (0%) 26-3 уч. (75%)
Тренировка по плаванию Задание 3	вычислять среднюю скорость движения, заданного кусочно-заданным графиком, переводить из одних единиц измерения в другие.	06 -2 уч. (50%) 16- 0 уч. (0%) 26- 2 уч. (50%)

Для 1 и 2 варианта вместе:

Всего обучающихся в 8 кл	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3
		06-% 16-% 26-%	06-% 16-% 26-%	06-% 16-% 26-%
16	12	0 б. – 1 уч. (8,3%) 1 б. – 6 уч. (50%) 2 б. – 5 уч. (41,7%)	0 б. – 9 уч. (75%) 1 б. – 0 уч. (100%) 2 б. – 3 уч. (25%)	0 б.- 9 уч. (75%) 1 б.- 1 уч. (8,3%) 2 б. – 2 уч. (16,7%)

Вывод: анализируя результаты мониторинга математической грамотности можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с заданиями, направленными на проверку умений находить информацию, заданную в явном виде. Это задания, соответствующие 1 уровню функциональной грамотности.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

В 1 варианте дети не справились с заданием №2 (уровень сложности задания: средний), где необходимо было вычислять по формуле, переводить из одних единиц измерения в другие, оценивать значения выражений. Также вызвало затруднение у обучающихся задание с кратким ответом №3 (высокий уровень сложности), где необходимо вычислять по формуле, извлекать квадратный корень, округлять по смыслу.

Во 2 варианте наибольшие затруднения вызвало задание №3 (уровень сложности высокий), где необходимо вычислять среднюю скорость движения, заданного кусочно-заданным графиком, переводить из одних единиц измерения в другие

Рекомендации:

1. Планировать включение подобных заданий на уроках математики, начиная с начальной школы (Ответственные – учителя математики, кл. руководители нач. классов).
2. Особое внимание педагогов обратить на формирование у учащихся умения работать с текстом, добывать необходимую информацию (Ответственные - учителя математики, кл. руководители нач. классов).
3. Дополнительные занятия по индивидуальной траектории, с «сильными» учащимися по предмету, начиная с начальной школы. Ответственные учителя предметники, зам. директора по УВР.

задания олимпиад различного уровня, проверочные работы по типу международных исследований). Ответственные – педагоги школы, зам директора по УВР.

5. Ежегодно проводить административный контроль и оценку умений применения учащимися знаний в практической жизни. (Ответственный – зам. директора по УВР).

4. Естественно-научная грамотность

4.1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки естественно-научной грамотности учащихся 8 класса.

Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

1. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов:

преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

2. Применение методов естественно-научного исследования: различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;

3. Научное объяснение явлений: вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы.

**Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе
представлено в таблице**

Количество участников	Набрали min 0 баллов	Набрали 1 - 2 балла	Набрали 3 - 4 балла	Набрали 5 - 6 баллов	Набрали max 7 баллов
14	0	3 (21,4 %)	5 (35,9%)	6 (42,8%)	0

Вывод: в исследовании школьники продемонстрировали достаточный уровень естественно-научной грамотности, что составляет 57,3 %. Восьмиклассники, которые набрали низкие баллы, имеют такие ограниченные знания в области естественных наук, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющейся информации. Чтобы эта группа восьмиклассников могла продемонстрировать средний уровень естественнонаучной грамотности, необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной

грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Рекомендации:

Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.

Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

5. Финансовая грамотность

5.1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки естественно-научной грамотности учащихся 8 класса

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни. В исследовании PISA оценивается способность 15-летних учащихся получать, понимать и оценивать информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий; способность высказывать информированные суждения и принимать эффективные решения относительно использования и управления деньгами; применять знания, понимание, умения и ценности при покупках и в других финансовых контекстах, а также соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице

Общее кол-во учащихся в 8-х классах	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге	% от общего количества учащихся	Группа проверяемых умений	№ задания и его название	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
16	15	93,8 %	Содержательная область оценки: Личные сбережения и финансовое планирование	«Где взять деньги?»	11	73,3 %	4	26,7 %
				1				
			Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте	2	9	60%	6	40%
			Содержательная область оценки: Финансовая безопасность	«Мошенники и жертвы»	10	66,7 %	5	33,3 %
				3				
			Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ	4	13	86,7 %	2	13,3 %

		информации в финансовом контексте					
		Содержательная область оценки: Инвестирование Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы	«Велосипед»				
	5		3	20%	12	80%	
	6		12	80%	3	20%	

Распределение результатов мониторинга
по финансовой грамотности у учащихся 8 класса

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	–	–
Средний уровень	45-65%	10	66,7%
Ниже среднего уровня	30-44%	2	13,3%
Низкий уровень	0-29%	3	20%
ИТОГО:		15	100%

Вывод:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся 8 класса позволяет сделать следующие выводы:

- 1) обучающиеся 8 класса, участники диагностической работы по функциональной грамотности (финансовой грамотности), столкнулись с трудностями, связанными с недостаточными знаниями в банковском деле, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;
- 2) при выполнении заданий обучающиеся показали средний уровень сформированности общеучебных умений
- 3) причины не очень высоких результатов у большинства учащихся 8 класса могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи

6. Креативное мышление

6.1. Общая характеристика системы заданий.

Во всех предлагаемых заданиях креативное мышление понимается как способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения.

Сформированность креативного мышления определяется на основе оценки владения учащимися исследуемыми компетентностями (выдвижения, оценки и доработки идей) в четырёх тематических областях: а) письменное самовыражение, б) визуальное самовыражение, в) решение социальных проблем и г) решение естественно-научных проблем. Задания для оценки носят комплексный характер и состоят из нескольких частей. В первой части комплексного задания (так называемой мотивационной или стимульной) даётся общее описание проблемной ситуации, для разрешения которой далее предлагается система трёх-пяти заданий, каждое из которых направлено на оценку одного из компонентов компетентностной модели. Критериями оценки правильности выполнения заданий служат: а) соответствие ответа теме задания и инструкциям по оформлению ответа (во всех типах заданий), б) способность к дивергентному мышлению, разнообразие выдвигаемых идей по смыслу или способу исполнения (в заданиях на выдвижение разнообразных идей), в) способность к нестандартному мышлению, оригинальность (в заданиях на выдвижение креативных идей и на совершенствование идей). Контекстные ситуации подбираются так, чтобы они привлекали внимание учащихся соответствующего возраста, не выпадали из спектра их жизненных или познавательных интересов, соотносились с изучаемым в школе учебным материалом. Как правило, это сфера личных и повседневных бытовых интересов, сфера учения, межличностные взаимодействия, социальное проектирование, естественно-научные исследования, техническое творчество и другие.

**Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе
представлено в таблице (креативное мышление)**

Количество участников	Комплексное задание	<u>Количество/процент</u> детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ					КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
		высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный			
12							2 уч. 16,7%	7 уч. 58,3 %	3 уч. 25 %
	Решение естественно-научных проблем _ Вода для полива	2	2	5	2	1			
	Решение социальных проблем _ Лесные пожары	1	4	3	3	1			
	Визуальное самовыражение _ Логотип интернет-магазина	1	1	6	2	2			
	Письменное самовыражение _ Фанфик	0	2	7	1	2			

Выводы: Анализ результатов выполнения работы обучающимися 8 класса по креативному мышлению свидетельствует о том, что у 25% обучающихся уровень сформированности креативного мышления низкий. Требуется систематическая работа по устранению выявленных дефицитов.

7. Глобальные компетенции.

7.1. Общая характеристика

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,
понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,
успешно и уважительно взаимодействовать с другими,
принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

В чем смысл глобальной компетентности? Где и как проявляется направление «глобальные компетенции»?

Критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера и межкультурного взаимодействия и эффективно действовать в этих ситуациях

Осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды людей

Вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе ценностей устойчивого развития и разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие
- Компетентностная область оценки: формулировать аргументы
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: аргументация выбора по указанному основанию

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице (креативное мышление)

Комплексное задание	Кол-во участников	Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ				
		высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
История школьного самоуправления	14	2/ 14,3%	0/	5/ 35,7%	3/ 21,4%	4/ 28,6%

Вывод: из таблицы видно, что глобальные компетенции у восьмиклассников сформированы в основном на среднем уровне. Однако 50% составляет низкий и недостаточный уровень

Какие факторы могли повлиять на полученные результаты?

Необходимость формирования глобальной компетентности признается в отечественном педагогическом сообществе, но реализуется в школе недостаточно.

Существует необходимость усилить работу учителей-предметников, направленную на достижение метапредметных результатов образования.

Отсутствие учебного предмета требует координации действий учителей, внимания к мета- и межпредметным аспектам обучения.

Учебные задачи (формат, содержание, требования к выполнению) непривычны школьникам. Не все дети смогли продемонстрировать когнитивные умения, связанные с аналитическим и критическим мышлением

Общие выводы:

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы: проблема, которая выявилась во время выполнения заданий – формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют; обучающимся трудно выполнять задания по функциональной грамотности во временных рамках;

главная трудность при выполнении заданий - несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное, установить то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения, даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные навыки, связанные с более сложными умениями.

Рекомендации:

Следует

- помогать лучше осознать изучаемый материал;
- переводить знания из пассивных в активные (использовать практики развивающего обучения);
- знакомить с алгоритмами решения проблем;
- способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- формировать читательскую грамотность.

Администрации:

Проанализировать результаты по функциональной грамотности в 8 классе. Выявить проблемы, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи. Рассмотреть итоги на педагогическом совете.

Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.

Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.

Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.

Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

Учителям-предметникам:

Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

Усовершенствовать навыки работы с текстом на каждом учебном занятии, работать над формированием читательской грамотности на уроках любой предметной направленности. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.

ЗДУВР

С.Ю. Варфоломеева