

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ СЕРГЕЯ ПАВЛОВИЧА КОРОЛЕВА»
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМ.С.П.КОРОЛЁВА»)**

ПРИКАЗ

04.02.2025

№ 44-о

п. Школьное

**О результатах пробного итогового
устного собеседования по русскому
языку в 9 классе в 2024-2025 уч.году**

Во исполнение приказа по школе от 31.01.2025 №36-о «О проведении пробного итогового собеседования по русскому языку в 9 классе» в 2024-2025 учебном году, в соответствии с п. 17 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551), с целью отработки обучающимися 9-го класса МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» алгоритма проведения и вопросов оценивания итогового собеседования по русскому языку 07.02.2025 г. было проведено пробное устное итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 12 из 15 учащихся 9 класса (Аблякимов А., Ахян М., Гритчина А.. по уважительной причине не присутствовали). Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении. Главной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника. Кроме того, устное собеседование решит несколько организационных задач. Оно позволит проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»; принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку. Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 класса проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось, в среднем, 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». Для проведения устного собеседования была подготовлена аудитория. Мероприятие прошло организованно. Недостатков в организации апробации не выявлено. Сбоев техники не было. Форма протокола содержит 14 критериев, по каждому из них выставляется 0, 1 или 2 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты: Коновалова К., Кулиш А..(20б.), Гуничева В., Чапак В.(19б.), Рудакова С..(18б.), Еговцева А., Аладько В. (17б.), Буланович М., Стефанишин В. (16б.), Бутивщенко (15б.), Гаджидиран (11б.) получили «зачет» 11 учащихся (91,6 %). Юрченко Д. (6б.) получил «незачет» (8,4%).

Задание 1. Чтение вслух

Ч1 Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста
12 (100%) 0 (0 %)

Ч2 Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче
11 (91,6 %) 1 (8.4%)

Ч3 искажение слов нет // допущено искажение

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

П1 Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	8 (66,6%)	4 (33,4 %)
П2 Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	9 (75 %)	3 (25%)
П3 Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более)	11 (91,6%)	1 (8,4%)
Задание 3. Монологическое высказывание		
М1 Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	11(91,6%)	1 (8,4%)
М2 Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	7 (58 %)	5 (42 %)
Задание 4. Участие в диалоге		
Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	12 (100%)	0
Грамотность речи (задания 1-4 4)		
Р1 Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	7 (58%)	5 (42%)
Р2 Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	4 (33,4%)	8 (66,6%)
Р3 Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	4 (33,4%)	8 (66,6%)
Р4 Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	10 (%)	2 (43 %)
Р5 Соблюдение фактологической точности	Фактические ошибки отсутствуют // допущены ошибки	
	12 (100%)	0

Вывод:

1. Большинство учащихся справились с заданиями: у 11 учащихся темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (91,6%); у всех учащихся интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (100%); пересказ был дан без речевых ошибок (66,6%),
8 учащихся допустили грамматические ошибки; были учтены речевые ситуации в монологе и диалоге (91,6%), получены ответы на вопросы диалога (100%) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа).
2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку.
3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 42 % участников апробации отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции. На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты пробного итогового собеседования по русскому языку
2. Руководителю школьного МО гуманитарного цикла Бондарь Е.Н. рассмотреть результаты пробного ИУС на заседании МО

до 10.02.2025

3. Учителю русского языка и литературы Бондарчук А.В:
- 3.1. разобрать типичные ошибки, допущенные учащимися
 - 3.2. активнее использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход, с целью повышения уровня обученности учащихся 9 классов, не справившимися с выполнением работы и находящимися в «группе риска»
 - 3.3. вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 5-9 классов
- систематически
4. Классному руководителю 9 класса Рашидовой Э.Р. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку
до 10.02.2025
- 5. Учителям-предметникам на уроках развивать устную речь обучающихся
 - 6. Ответственность за исполнение приказа возложить на ЗДУВР Варфоломееву С.Ю.
 - 7. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Директор

Н.В. Скуратовская

С приказом от «04».02.2025 № 44-о ознакомлены:

_____ С.Ю. Варфоломеева

ФИО

Дата

_____ А.А.Затонская

ФИО

Дата

_____ Е.Н. Бондарь

ФИО

Дата

_____ А.В. Бондарчук

ФИО

Дата

_____ Э.Р. Рашидова

ФИО

Дата

