

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ СЕРГЕЯ ПАВЛОВИЧА КОРОЛЕВА»
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КУБАНСКАЯ ШКОЛА ИМ.С.П.КОРОЛЁВА»)**

ПРИКАЗ

24.03.2026

п. Школьное

№57-0

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности для обучающихся 5 класса МБОУ Кубанская школа им. С.П. Королева» в 2025/2026 уч. году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от «27».02.2026 №221 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 06.03.2026 №54-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5 классе МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» в 2025/2026 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 10.03 по 23.03.2026 в 5 классе была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление. В целях выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 5 класса и совершенствования учебно-воспитательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты проведения Недели функциональной грамотности для обучающихся 5 класса МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» согласно аналитической справке (приложение 1).

2. Заместителям директора по УВР Варфоломеевой С.Ю., Блащук Е.Л.

2.1. продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям

в течение учебного года;

2.2.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.3. организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях по повышению квалификации в указанном направлении

2.4.осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

в течение года

3. Руководителям ШМО Бондарь Е.Н., Куисовой Н.К., Рашидовой Э.Р.:

3.1. проанализировать результаты мониторинговой работы по направлениям, выявить проблемы и причины затруднений обучающихся и педагогов на заседании ШМО

март-апрель, 2026;

3.2. наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам

до 20.04.2026

4. Учителям-предметникам:

4.1. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение учебного года

систематически;

4.2. увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности в рамках преподавания предметов

4.3. продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников, обратив внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности систематически; постоянно;

4.4. разработать комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

до 20.04.2026

4.5. использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, задания, способствующие развитию у учащихся навыков решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера с целью повышения мотивации к обучению на уроках;

4.6. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

систематически;

5. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Варфоломееву С.Ю.

6. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой

Директор

Н.В. Скуратовская

С приказом от «24».03.2026 №57 -о ознакомлены:

_____ С.Ю. Варфоломеева

ФИО

дата

_____ А.А. Затонская

ФИО

дата

_____ А.В. Бондарчук

ФИО

дата

_____ Е.Н. Бондарь

ФИО

дата

_____ Ю.А. Репета

ФИО

дата

_____ А.А. Балашова

ФИО

_____ Д.В. Травин

ФИО

дата

_____ Е.С. Вишня

ФИО

дата

_____ Э.Р. Рашидова

ФИО

дата

_____ Г.Б. Любовицкий

ФИО

дата

_____ Н.К. Куисова

ФИО

дата

дат

Составлена:
Варфоломеева С.Ю.

СПРАВКА

Заслушана на СПД

п. Школьное

_____ 2026 г.
№ _____

**Об итогах мониторинга
сформированности функциональной грамотности
обучающихся 5 класса МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева»
в 2025/2026 уч.году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от «27».02.2026 №221 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 06.03.2026 №54-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5 классе МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» в 2025/2026 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 10.03. по 23.03.2026 в 5 классе была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Дата проведения:

10.03.2026 - читательская грамотность;
12.03.2026 - математическая грамотность;
13.03.2026 - естественно-научная грамотность;
16.03.2026 - финансовая грамотность;
19.03.2026 - креативное мышление;
23.03.2026 - глобальные компетенции

Цель мониторинга: выявить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 5 класса в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами

Задачи мониторинга:

1. Проведение диагностических работ среди обучающихся 5 класса по 6 составляющим функциональной грамотности.
2. Анализ полученных результатов диагностических исследований.
3. Разработка адресных рекомендаций для совершенствования формирования функциональной грамотности по 6 направлениям.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения обучающихся 5 класса

Предмет мониторинга: сформированность умений функциональной грамотности у обучающихся 5 класса, способность применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Итоги мониторинга ФГ

Читательская грамотность

Учитель Затонская А.А

Общее количество участников мониторинга 19.

Цель: оценить уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 5-го класса и развить навыки смыслового чтения.

Задачи:

выявить уровень понимания текстов разных жанров и стилей;
оценить умение извлекать явную и скрытую информацию из текста;
проверить навыки интерпретации и анализа прочитанного;
сформировать интерес к чтению и работе с информацией;

**Распределение результатов мониторинга читательской
грамотности у учащихся 5 классов
МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва»**

уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень (11-12 баллов):	7	37 %
Средний уровень (7-10 баллов)	9	47 %
Низкий уровень (0-6 баллов):	3	16%

Типичные затруднения:

- поиск информации, заданной в неявной форме;
- определение основной мысли текста;
- интерпретация поступков героев и мотивов их действий;
- формулирование собственного мнения с опорой на текст.

Вывод: в 5 классе преобладает средний уровень читательской грамотности — его продемонстрировали 9 учащихся (47 %). Это говорит о том, что большинство учеников умеют находить в тексте явную информацию; могут отвечать на прямые вопросы по содержанию; справляются с заданиями базового уровня сложности; частично владеют навыками интерпретации текста, но не всегда уверенно.

Высокий уровень (11–12 баллов) показали 7 учащихся (37 %). Эти ученики свободно ориентируются в структуре текста; извлекают как явную, так и скрытую информацию; способны интерпретировать содержание, делать выводы на основе прочитанного; аргументируют свою точку зрения с опорой на текст; демонстрируют развитые навыки смыслового чтения.

Низкий уровень (0–6 баллов) выявлен у 3 учащихся (16 %). У этой группы наблюдаются следующие трудности: сложности с поиском информации даже в явном виде; затруднения при определении основной мысли текста; проблемы с пониманием причинно-следственных связей; недостаточное развитие навыков работы с текстом (выделение ключевых слов, составление плана и т. д.).

В целом результаты можно оценить как удовлетворительные: 84 % учащихся (16 человек) показали средний и высокий уровни, что говорит о сформированности базовых навыков читательской грамотности у большинства учеников.

Значительная доля учащихся (37 %) достигла высокого уровня, что свидетельствует об эффективности применяемых педагогических подходов и мотивации к чтению.

Вместе с тем 16 % учащихся нуждаются в целенаправленной коррекционной работе для развития навыков смыслового чтения и понимания текстов.

Рекомендации: регулярно включать в уроки задания на развитие читательской грамотности; использовать разнообразные тексты (художественные, научно-популярные, инструкции, объявления и т.п.); формировать привычку к рефлексии: «Что я понял?», «Какие вопросы остались?», «Как я нашёл ответ?».

Итоги мониторинга ФГ по математике

Учитель: Блащук Е.Л.

В качестве основных показателей, по которым проводится анализ результатов модели оценки качества общего образования, были установлены следующие:

1. успешность выполнения всей работы (процент первичного балла от максимально возможного).
2. освоение компетентностных областей (формулировать ситуацию математически; применять математические понятия, факты, процедуры; интерпретировать/оценивать математические результаты; рассуждать).

Таким образом, познавательная деятельность включает:

- выявление математической информации;
- анализ информации в математическом контексте;
- оценка математических проблем;
- применение математических знаний.

Для проведения диагностики были использованы тексты в основу заданий которых положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности математической грамотности, но и на ее формирование. Работа включала задания с выбором варианта ответа, с кратким ответом и развернутым ответом, когда от ученика требовалось разъяснение.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности обучающихся 5 кл

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 20 чел.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6 б: 1 чел.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0 б: 0 чел.

Для 1 и 2 варианта вместе

МБОУ	Всего обуч. в 5 классах	Писало	Задание №1 (низкий)	Задание №3 (средний)
«Кубанская школа им. С.П. Королёва»	21	20	0б - 3 чел. - 15 % 1б - 12 чел - 60% 2б - 1 чел - 5% 3б - 4 чел - 20 %	0б - 1 чел - 5 % 1б - 6 чел - 30 % 2б - 6 чел - 30 % 3б - 7 чел - 35%

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Задание № 1 – вопрос 2/2

Задание № 3 – вопрос 2/2

Вывод: в целом, уровень математической грамотности учащихся 5 класса можно оценить как выше среднего: 55 % справились с заданием среднего уровня на 2–3 балла.

Выявлена группа учащихся (15 %), нуждающаяся в дополнительной поддержке по базовым математическим навыкам.

55 % учащихся (11 человек) демонстрируют хороший и высокий уровень математической грамотности, способны решать задачи средней сложности.

Рекомендации:

для учащихся с низкими результатами (0–1 балл в задании № 1):

- организовать индивидуальные консультации по базовым темам математики;
- провести работу над ошибками с разбором типовых заданий;
- использовать дифференцированные задания на уроках с постепенным усложнением.

Для основной группы учащихся (2–3 балла в задании № 3):

- включать в уроки задачи повышенной сложности;
 - практиковать нестандартные задания, развивающие логическое мышление;
 - организовывать мини-проекты с применением математических знаний.
- разнообразить типы заданий на уроках, чтобы избежать «натаскивания» на определённый формат; регулярно проводить короткие диагностические работы для отслеживания динамики.

Итоги мониторинга ФГ
Финансовая грамотность
Учитель: Любовицкий Г.Б.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков финансовой грамотности. Группа заданий по финансовой грамотности ориентирована на проверку способности актуализировать знание и понимание того, что учащимся известно о личных финансах и финансовых продуктах. Наряду с этим в финансовую грамотность включены и мыслительные навыки, связанные с распознаванием финансовой информации, ее анализом, выявлением и решением финансовых проблем. Еще одной важной составляющей финансовой грамотности является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- выявление финансовой информации;
- анализ информации в финансовом контексте;
- оценка финансовых проблем;
- применение финансовых знаний.

Распределение результатов мониторинга финансовой грамотности

Всего	Приняли участие	% от общего кол-ва	Задание 1				Задание 2				Задание 3				Задание 4			
			Справились	%	Не справились	%	Справились	%	Не справились	%	Справились	%	Не справились	%	Справились	%	Не справились	%
24	19	79,2	13	68,42	6	31,58	14	73,68	5	26,32	10	52,63	9	47,37	8	42,1	11	57,9

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
19	12	63,2	5	26,3	2	10,5	0	0

Протокол проверки

№ п/п	ФИ	№ задания				Всего 7 б	Успешность, %
		1 (1 б)	2 (2 б)	3 (2 б)	4 (2 б)		
1	Абдурафиева Э	2	1	1	1	5	83
2	Абрамова А.	2	1	0	1	4	67
3	Балашов К.	1	0	1	1	3	50
4	Бегалиева А.	2	1	0	0	3	50
5	Ваапова М.	1	1	1	2	5	83
6	Гончаров Д.	1	0	0	1	2	33
7	Гончаров К.	1	1	0	0	2	33

8	Грищенко Д.	2	1	1	2	6	100
9	Дермоян К.	0	1	1	2	4	67
10	Дорогова М.	2	1	0	1	4	67
11	Ислямова Э.	2	1	0	1	4	67
12	Климчук В.	2	1	1	2	6	100
13	Кочева К.	2	0	0	1	3	50
14	Лакиева Я.	0	1	1	2	4	67
15	Ростовцев В.	2	0	0	1	3	50
16	Скобелева А.	0	1	0	2	3	50
17	Чудинова С.	2	1	1	2	6	100
18	Шабанова З.	2	1	1	2	6	100
19	Шумеев Л.	2	0	1	1	4	67
	Всего	1,47	0,74	0,52	1,32	4,05	81,05

Вывод: анализ результатов позволяет объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

1. Высокий уровень (63,2 %, 12 человек): Учащиеся этой группы продемонстрировали: уверенное понимание базовых финансовых понятий (деньги, бюджет, доходы, расходы); умение принимать простые финансовые решения в типичных ситуациях; способность анализировать небольшие финансовые задачи и находить оптимальные решения; понимание связи между трудом и заработком, ценностью денег.

2. Средний уровень (26,3 %, 5 человек): Для этой группы характерны базовое понимание финансовых терминов, но с некоторыми пробелами; частичные затруднения при решении комплексных финансовых задач; необходимость в дополнительных примерах и пояснениях для принятия финансовых решений; умение справляться с простыми финансовыми ситуациями при наличии подсказок.

3. Уровень ниже среднего (10,5 %, 2 человека): У учащихся наблюдаются: фрагментарные знания в области финансовой грамотности; затруднения в применении теоретических знаний на практике; сложности с анализом простых финансовых ситуаций; потребность в систематической работе по формированию базовых финансовых компетенций.

4. Низкий уровень (0 %, 0 человек): Отсутствие учащихся с низким уровнем говорит о том, что базовые финансовые понятия усвоены всеми участниками мониторинга; минимальный уровень финансовой грамотности сформирован у всего класса; программа обучения содержит достаточный объём базовых финансовых знаний.

Рекомендации:

включить в календарно-тематическое планирование уроки финансовой грамотности с дифференцированными заданиями;

использовать межпредметные связи (математика — расчёты, окружающий мир — профессии и труд, русский язык — работа с текстами на финансовые темы);

организовать серию внеурочных мероприятий по финансовой грамотности (квизы, игры, встречи с родителями — представителями финансовых профессий);

разработать систему заданий разного уровня сложности для регулярного мониторинга прогресса.

Итоги мониторинга ФГ Естественнонаучная грамотность

Учитель: Репета Ю.А.

Естественно-научная грамотность определяется как основная цель школьного естественно-научного образования и отражает способность человека применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук.

ОТЧЕТ

Мониторинг по естественно-научной грамотности в 5 классе МБОУ «Кубанская школа им С.П. Королева»

Количество учащихся 5 класса	Количество учащихся 5 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
22	17	3	7	7

Вывод: 1. Высокий уровень (41,2 %, 7 человек). Учащиеся этой группы демонстрируют: глубокое понимание базовых естественно-научных понятий (живые организмы, вещества, явления природы); умение объяснять простые природные явления с научной точки зрения; способность выдвигать гипотезы и предлагать способы их проверки; навыки работы с простейшим научным оборудованием (лупа, термометр, весы); успешное выполнение заданий, требующих анализа и интерпретации данных (графики, таблицы, схемы); способность применять знания в незнакомых ситуациях и делать логические выводы.

2. Средний уровень (41,2 %, 7 человек). Для этой группы характерны: владение основными естественно-научными понятиями, но с частичными пробелами; успешное выполнение стандартных заданий по образцу; затруднения при работе с нестандартными задачами или комплексными явлениями; необходимость в подсказках при формулировании выводов или объяснений; умение описывать наблюдаемые явления, но не всегда — объяснять их причины; частичные трудности с интерпретацией графической информации (диаграммы, графики).

3. Низкий уровень (17,6 %, 3 человека). У учащихся наблюдаются: существенные пробелы в базовых естественно-научных знаниях; сложности с различением объектов живой и неживой природы; затруднения при описании простейших природных явлений; трудности с установлением причинно-следственных связей; низкий уровень сформированности навыков наблюдения и эксперимента; потребность в постоянной поддержке и пошаговых инструкциях при выполнении заданий.

Равное распределение между средним и высоким уровнями (41,2 % каждый) указывает на хороший потенциал класса и эффективность применяемых методик обучения. Значительная доля учащихся с высоким уровнем (41,2 %) говорит о наличии мотивированных учеников с развитым научным мышлением. Группа с низким уровнем (17,6 %) требует особого внимания и индивидуальной работы для ликвидации пробелов.

Отсутствие крайних дисбалансов в распределении результатов свидетельствует о достаточной однородности класса по уровню подготовки.

Общий уровень естественно-научной грамотности учащихся можно оценить как выше среднего: 82,4 % (14 человек) показали средний и высокий уровни.

Рекомендации:

включить в уроки задания разного уровня сложности для дифференцированной работы; усилить практическую составляющую: опыты, наблюдения, моделирование процессов; использовать межпредметные связи (окружающий мир + математика + технология);

организовать внеурочные мероприятия естественно-научной направленности (экскурсии, кружки, викторины).

Итоги мониторинга ФГ

Креативное мышление

Учитель: Рашидова Э.Р.

В целом креативность мышления обусловлена двумя принципами: индивидуальной заинтересованностью и социальной значимостью.

Индивидуальная заинтересованность:

- полученные навыки пригодятся в будущей профессии;
- успех обучающегося повышает его самооценку;
- одобрение учителя и одноклассников усиливает желание учиться лучше;
- развитие креативного мышления повышает любознательность;
- интерес – позитивная эмоция, единственная мотивация, которая обеспечивает работоспособность человека и развивает креативность мышления.

Социальная значимость:

- чувство товарищества;
- уважение к старшим;
- доброта-отзывчивость: стремление делать людям добро;
- трудолюбие – труд, работа, направленная на достижение цели;
- дисциплинированность – подчинение установленным правилам;
- бережливость.

1. Результаты диагностической работы:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
18	10 55,5%	7 38,8%	1 5,7%

Вывод: Детальный анализ по уровням

1. Высокий уровень (55,5 %, 10 человек). Учащиеся этой группы демонстрируют: способность генерировать множество оригинальных идей в заданной ситуации; умение находить нестандартные решения задач; гибкость мышления — лёгкость переключения между разными подходами к решению; развитое ассоциативное мышление;

2. Средний уровень (38,8 %, 7 человек). Для этой группы характерны: наличие базовых навыков креативного мышления, но с ограничениями; генерация идей в основном по шаблону, с элементами новизны; частичные затруднения при необходимости выйти за рамки привычных решений; потребность в стимулирующих вопросах или подсказках для развития идей;

3. Низкий уровень (5,7 %, 1 человек). У учащегося наблюдаются: значительные затруднения в генерации идей; преобладание шаблонных, стереотипных решений; низкая мотивация к творческой деятельности; зависимость от готовых образцов и инструкций;

Сравнительный анализ результатов

Преобладание высокого уровня (55,5 %) свидетельствует о хорошей работе по развитию творческого потенциала учащихся.

Минимальная доля низкого уровня (5,7 %) указывает на успешность общей педагогической стратегии в развитии креативности.

В целом уровень развития креативного мышления учащихся можно оценить как высокий: 94,3 % (17 человек) показали сформированный или средний уровень.

Рекомендации

включить в уроки задания на развитие креативного мышления разного уровня сложности;

использовать межпредметные творческие задачи (математика + искусство, окружающий мир + дизайн);

использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению в 5 классе для устранения выявленных пробелов и планирования работы по различным учебным предметам;

Итоги мониторинга ФГ Глобальные компетенции

Учитель: Травин Д.В.

Глобальные компетенции – это способность рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального межкультурного взаимодействия; осознание, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды –наши собственные и других.

Содержание мониторинга:

1 Основные причины возникновения глобальных проблем. Проявление глобальных проблем на локальном уровне.

2 Человек и природа (аспект: экологический кризис и его причины)

3 Здоровье (аспект: глобальные проблемы и основы здорового образа жизни)

4 Права человека (аспекты: равноправие, противостояние политическому, расовому, гендерному, религиозному и другим видам неравенства).

5 Образование как ценность и право

Содержательная область оценки:

- глобальные проблемы,
- межкультурное взаимодействие

Компетентностная область оценки:

- оценивать информацию,
- объяснять сложные ситуации,
- анализировать различные мнения,
- оценивать действия и их последствия,
- формулировать аргументы.

Объект оценки:

- оценивать информацию: находить противоречивую информацию,
- объяснять сложные ситуации, основываясь на информации.

Протокол проверки мониторинга функциональной грамотности (глобальные компетенции)

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
15	4	26,67	5	33,33	2	13,33	4	26,67

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга

Высокий уровень	66-100%	4	26,6
Средний уровень	45-65%	5	33,3
Ниже среднего уровня	30-44%	2	13,3
Низкий уровень	0-29%	4	26,6
		15	

Протокол проверки:

МБОУ	Кубанская школа им.С.П. Королёва						
Класс	5						
Количество участников	15						
Задание	"Загрязнение Мирового океана"						
Учитель (подготовил)	Травин Д.В.						
ФИ	№ задания/баллы					Всего (max 8 баллов)	Успешность, %
	1 (max 2 бал)	2 (max 1 бал)	3 (max 1 балла)	4 (max 2 балла)	5 (max 2 балла)		
Абрамова Александра	1	1	1	1	2	6	75,00%
Чудинова София	2	1	1	1	1	6	75,00%
Климчук Вероника	1	0	1	1	1	4	50,00%
Абдурафеева Эвелина	0	1	1	0	1	3	37,50%
Балашов Кирилл	0	1	0	0	1	2	25,00%
Кочева Кира	2	1	1	2	1	7	87,50%
Ислямова Эльнара	1	0	1	1	1	4	50,00%
Ваапова Милана	2	1	0	1	0	4	50,00%
Ростовцев Владимир	0	1	1	0	0	2	25,00%
Гончаров Данил	1	0	1	0	0	2	25,00%
Дорогова Милана	2	1	0	1	0	4	50,00%
Загодиперко Андрей	2	1	0	1	0	4	50,00%
Дермоян Кирилл	0	1	1	0	0	2	25,00%
Грищенко Давид	0	1	0	2	0	3	37,50%
Шумеев Лев	2	1	1	2	1	7	87,50%
Всего	1,1	0,8	0,67	0,87	0,6	4	50,00%

Вывод: Группа с высоким уровнем (26,67%, 4 чел.): Учащиеся демонстрируют развитые навыки критического мышления. Способны анализировать сложные ситуации с учётом различных точек зрения. Понимают взаимосвязь глобальных проблем и локальных действий.

Группа со средним уровнем (33,33%, 5 чел.): Владеют базовыми навыками анализа глобальных проблем. Могут определить причины и следствия в простых ситуациях. Испытывают затруднения при рассмотрении сложных многофакторных проблем.

Группа ниже среднего (13,33%, 2 чел.): Имеют фрагментарные представления о глобальных проблемах. Затрудняются в установлении причинно-следственных связей. Требуют целенаправленной работы по развитию коммуникативных навыков. Необходима поддержка в формировании ценностных ориентиров.

Группа с низким уровнем (26,67%, 4 чел.): Демонстрируют слабые знания о глобальных вызовах современности. Не могут связать глобальные проблемы с личным опытом. Испытывают трудности в выражении и обосновании своей точки зрения.

Примерно треть учащихся (33,33%) показывают средний уровень глобальных компетенций — это базовый показатель, требующий дальнейшего развития. Значительная часть обучающихся (26,67%+26,67%=53,34%) испытывает трудности в освоении глобальных компетенций (группы «ниже среднего» и «низкий уровень»). Только четверть учащихся (26,67%) демонстрирует высокий уровень, что указывает на необходимость усиления работы в данном направлении.

Рекомендации:

1. Для формирования у обучающихся глобальных компетенций рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

– формулировать логические умозаключения на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта;

– размышлять об информации, сообщенной в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта, подвергать сомнению достоверность имеющейся информации (либо соглашаться с имеющейся информацией), мотивировать свое мнение.

2. Необходимо давать возможность ученикам самостоятельно читать учебные тексты, в которых описываются различные глобальные проблемы, обозначать в рамках этих проблем наиболее эффективные пути их решения.

3 Чаще использовать самооценивание и взаимооценивание, проверяя, на тот ли вопрос дан ответ, полностью ли выполнено задание.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Неделя ФГ в 5 классе подтвердила, что функциональная грамотность — это не абстрактное понятие, а навык, который можно и нужно развивать через практику и интерактивные формы работы. Учащиеся проявили высокий интерес к заданиям, имеющим связь с реальной жизнью. Педагоги освоили новые методы и приёмы формирования функциональной грамотности, включая кейс-методы, игры и проектную деятельность.